

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ REKONSTRUKCE KOSTELNÍHO NÁMĚSTÍ

Připomínky zaslané komisi dopravy 30.04.2025

Připomínky vzešlé z projednání v rámci Divadla
v parku 17.05.2025

Připomínky vzešlé z projednání v rámci
představení projektu 30.06.2025

PŘIPOMÍNKY POSLANÉ KOMISI
DOPRAVY 30.04.2025, NA
KTERÉ BYLO ODPOVĚŽENO
08.05.2025



► **Kombinace tří dopravních režimů na malém území**

Jsou na 1 náměstí opravdu potřeba tři různé dopravní režimy (obytná zóna, pěší zóna, zóna 30)? Není to zbytečné zahlcení značkami, které je ve finále nepřehledné pro všechny?

Režim celého náměstí by mohl být pojat jako sdílená (30 km/h) či obytná zóna (20 km/h). Ta by byla v jedné úrovni a umožňovala by zachovat navrhované koridory pro pěší. Celý prostor by se zjednodušil a stačily by jen značky na vjezd z ul. K Libuši. Chodci by mohli využívat celou šířku vozovky, jak je tomu dnes, režim by byl jednodušší i pro řidiče (vždy platí přednost zprava). Dle původní schválené projektové dokumentace (2016) je vozovka v celé délce (náměstí i dále k Děbolínské) zvýšená. To by bylo vhodné zachovat s cílem co nejvíce režim zjednodušit, sjednotit a zklidnit.

Bylo by vhodné jako obytnou zónu řešit i ul. Za Kostelem a sjednotit dopravní režim i úrovně. Prostor před kostelem by také mohl být obytná zóna, kde by se nemohlo stát, a průjezd by nebyl možný – tedy by to plnilo funkci pěší zóny i bez drahého výsuvného sloupku a dopravních značek navíc.

Sjednocení úrovní vozovky navrhovaly i studentské studie z ČVUT.

Délka úseku komunikace obsluhující vjezdy domů, řešeného jako obytná zóna, je krátká. Dle TP 132 – Kapitola 7.2: „Obytnou zónu tvoří zpravidla více zklidněných komunikací. Zřizovat obytnou zónu z příliš krátké samostatné komunikace je méně vhodné.“

Standards aktivní mobility hl. m. Prahy: „Veřejná prostranství při významných cílech dopravy v území budou primárně řešena s prioritou aktivní mobility formou sdílených prostorů“

Standards aktivní mobility hl. m. Prahy: Typické lokality, které jsou vhodné k řešení formou sdíleného prostoru jsou: náměstí a významná veřejná prostranství, malá náměstí, městské třídy a obchodní ulice

Golčovu ulici mimo náměstí je vzhledem k jejímu historickému úzkému charakteru vhodné řešit jako sdílený prostor. Není důvod, aby to v krátkém úseku náměstí bylo jinak. Současný návrh v pokračování Golčovy počítá se zónou 30 a úzkým chodníkem, ale ani v současném stavu při zachování parkování a rozumné šířky, nelze po obou stranách vést pohodlné chodníky.

I vzhledem k historické zástavbě je sdílená (obytná zóna) zde do budoucna žádoucí a půjde jen o kopírování dnešního stavu, kdy se ve vozovce chodí. Tento stav dříve popisoval i předchozí referent dopravy Martin Kubát.

Dle TP 132 – Zklidňování komunikací – Kapitola 5.2.1: „Rozsáhlejší použití zóny 30 je výhodnější, než její omezené lokální použití. Zóna 30 je určena pro větší celky uliční sítě s jednotným režimem, nikoliv pro jednotlivé krátké úseky.“

- **Reakce:** Prostor mezi farou a kostelem by patrně nebylo nutné značit jako pěší zónu. Ve chvíli, kdy by toto bylo řešeno jako chodník, je otázkou, jak naložit s vozidly kostela a fary (svatby, pohřby a podobně), která do prostoru občas potřebují najet. Pěší zóna s vypsánými výjimkami toto řeší. Bude prověřeno prodloužením pěší zóny.

Pokud by i průjezd náměstím směrem do Golčovy ulice byl řešen jako obytná zóna, bude zde navíc chodník. Ano, chodci by tak mohli chodit po vozovce, ale je potřeba si uvědomit, že tento průjezd navazuje na ulici Golčova, respektive Do Dubin, která je jednou z hlavních příjezdů do oblasti okolo Zámeckého parku. Od občanů bydlících v ulicích, kde je větší doprava a jsou řešeny jako obytné zóny, máme na toto řešení negativní reakce. Řidiči nedodržují povolenou rychlost a občané se cítí ohroženi, když jdou po vozovce. Na prvním místě by tak měla být bezpečnost, pokud je problém se značením zóny 30, je možné toto vyznačit jinak.

Ulice Za Kostelem je řešena jako obytná zóna, úprava výšky obrub zde bude zapracována

Pokračování Golčovy ulice prozatím zpracováno není, nelze tedy předjímat, jak bude vypadat. Původní projekt je zastaralý (počítá ještě s obousměrnou ulicí). Na rozhraní stavby je do ulice Golčova vyveden jednostranný chodník o šířce 2,50 m, je tedy otázka o jakém „úzkém“ chodníku se opět píše.

► Ulice Za Kostelem

Kvůli šířkovým parametrům nelze řešit jinak než obytnou/sdílenou zónou.

Projektová dokumentace údajně navrhuje obytnou zónu, avšak jsou zde navrženy vysoké obruby, které jsou v rozporu s jejím konceptem a normami.

Nedostatky návrhu:

Chybně řešený vjezd do obytné zóny

V projektové dokumentaci je nakreslený vjezd přes dlouhý práh. Toto řešení se pro obytnou zónu nepoužívá (používá se pro zónu 30).

Dle TP 132 – Kapitola 7.4: „Vjezd do obytné zóny má být řešen jako chodníkový přejezd, nikoliv jako zpomalovací práh.“

Dle ČSN 73 61 10 – Obrázek 53: Ukazuje řešení chodníkového přejezdu včetně prvků pro bezbariérové užívání.

Dle Manuálu veřejných prostranství Hlavního města Prahy: „Zvýšené přechody je třeba opatřit materiálem shodné či podobné struktury a barevnosti jako navazující chodník, vzhledem k poježdění vozidly však s vyšší únosností.“

Dle Manuálu veřejných prostranství hl. m. Prahy: „Při vymezení vlastních koridorů pro jednotlivé druhy pohybu může u uživatelů docházet k pocitu, že mají ve svém prostoru přednost před ostatními. Naopak při smísení více druhů pohybu se nikdo necítí být pánem situace, ale o to víc dává pozor na ostatní uživatele. Pocit subjektivní bezpečnosti může být sice nižší, ale objektivní bezpečnost bývá zpravidla vyšší. Základním předpokladem umožňujícím různé formy sdílení prostoru je zklidňování dopravy.“

Obrubník vyšší než 20 mm – rozpor se základním atributem obytné zóny, Dle TP 132 – Kapitola 7.1.1: „Jedna výšková úroveň je základním atributem obytné zóny.“

Řešení s obrubníkem porušuje i další principy: nadřazenost pobytové funkce nad dopravní a možnost sdílení společného dopravního prostoru.

- Reakce: Ulice Za Kostelem je řešena jako obytná zóna. Vjezd do ulice Za Kostelem je řešen jako vyvýšený, ve shodné výškové úrovni jako průběžný chodník podél ulice K Libuši, doplněný o přechod pro chodce. Z pohledu chodců jsou tedy obě řešení stejná, prostor je ve stejné výškové úrovni a chodci zde mají absolutní přednost.

Rozdílná výšková úroveň před farou byla řešena z důvodu zamezení vjezdu vozidel do prostoru, který je určen jen pro pěší. V případě, že by zde byla snížená obruba, musely by se zde umístit sloupky. Na jednání byl vznesen dotaz na kamenné kostky, po diskuzi byl tento návrh podpořen a v ulici Za Kostelem budou navrženy snížené obruby doplněné o kamennou kostku.

► Golčova – před vstupem do kostela

Vjezd do zklidněné komunikace postrádá stavebně technickou úpravu, Dle TP 132, kap. 5.5.1 by vzhledem ke kompletní rekonstrukci měl být (i v případě zóny 30) řešen přes dlouhý práh.

Vjezd z ulice K Libuši by měl být řešen přes chodníkový přejezd (jako ul. Za Kostelem), případně s odsazením dle TP 132, obr. 49.

Ideální by bylo upravit celou křižovatku s ul. K Libuši jako zvýšenou dle TP 132, obr. 48, a vytvořit tak propojení s prostorem před radnicí (v souladu se studentskými architektonickými studiemi).

Prostor před vraty do kostela preferuje auta na úkor chodců - Měl by být řešen jako obytná/sdílená zóna v jedné úrovni, jako v původní schválené projektové dokumentaci či ve studentských projektech. Prostor před vraty kostela by byl v souladu s TP 132, bod 7.6.3.7 chráněn pomocí sloupků (viz též. TP 132, obr. 5 a nebo příklad 2)

Zvýšením vozovky dojde též k naplnění požadavku možnosti příčného překonání komunikace bez omezení, TP 132, bod 5.3.1.

Manuál veř. prostranství hl. m. Prahy: „Pro zklidnění křižovatek je vhodné zvýšit plochu vozovky v celé křižovatce. Na výrazně zklidněných křižovatkách (ve sdíleném prostoru) je vhodné umožnit volný pohyb včetně přímých diagonálních vazeb.“ (např. z chodníčku od zastávky ke vchodu do kostela – tak, jak to lidé reálně dělají dnes)

- Reakce: pokud by prostor byl řešen jako zvýšená plocha, byla by zde naprosto nulová ochrana chodců. Řidiči by nerespektovali střídavý režim a jezdili tímto prostorem v obou směrech naráz, tedy přímo okolo zdi kostela a ohrožovali tak chodce, kteří by zde procházeli i vycházeli z kostela. Pokud by mělo dojít k ochraně chodců, musely by zde být doplněny sloupky, které by zde vytvořily úzký chodník. Výškově oddělený chodník, který má okolo kostela šířku 1,75 - 2,5 m, zajišťuje bezpečnost chodců i provozu vozidel

Chodník podél zdi na západní straně opravdu pozbývá smysl, dále s ním již nebude uvažováno

Navržené řešení naopak preferuje chodce. Vzniká zde chodník, který na rozdíl od současného stavu, plynule převede chodce okolo kostela od ulice K Libuši až po náměstí. Auta zde mají omezený průjezd a vozovka je zúžená tak, aby se zde vešlo vždy jen jedno vozidlo.

Požadovaná úprava jde naopak proti chodcům. Pokud by zde byla jedna výšková úroveň, hrozilo by, že by vozidla pojízďela i navržený chodník a ten by se stal pro chodce nebezpečný. Pokud by se do chodníku umístily sloupky, chodník by se výrazně zúžil, což by jistě neprospělo bezpečnosti chodců.

Vjezd do zklidněné oblasti je odsazen od ulice K Libuši a je zvýrazněn změnou povrchu

► *Komunikace obsluhující domy na náměstí*

Tvoří pouze prostor pro dopravní obsluhu, parkování a vjezdy. Zeleň je pouze zbytková plocha mezi dopravním řešením, není architektonicky pojata jako pobytový prostor.

Dle TP 132 – Bod 7.6.3.3: „Jedním z principů obytné zóny je rozšíření pobytového prostoru před domy.“

Návrh neintegruje zeleň – obrubník vytváří bariéry. Doporučujeme inspirovat se příklady, kde je zeleň přirozeně součástí sdíleného prostoru (viz příklad 3).

Vjezd do obytné zóny má být chodníkovým přejezdem, nikoli zvýšeným prahem (viz řešení v jiných městech ČR – přílohy). V případě zavedení obytné/sdílené zóny po celém náměstí není třeba.

Obrubníky do obytné zóny nepatří, a to z důvodu 1) bezbariérovosti pro kočárky, koloběžky, kola, děti, seniory ap. 2) vsakování dešťových srážek do okolní zeleně i vizuálního sjednocení a zklidnění. Obytná plocha má dle norem působit co nejvíce jednotně a přehledně.

Obslužnou komunikaci lze zkrátit a odstranit otočku

Vjezd do farní zahrady se nepoužívá a v případě potřeby je možné ho obsloužit z pěší zóny stejně jako příležitostná parkovací místa

Otočka narušuje architektonickou koncepci a možnost výsadby stromů

Na otočce hrozí neukázněné parkování

Otáčení bude možné na vjezdu k čp 20, couvání bude kratší než 40 metrů. Řešení je v souladu s TP 132, bod 7.3.6

- *Reakce: Zeleň určitě není zbytková, vhodně doplňuje navržené řešení a dopravní řešení je navrženo tak, aby zeleň chránilo. V rámci centrální plochy náměstí jsou v místě zeleně navrženy snížené obruby, obruby zvýšené jsou v místě parkování tak, aby nedocházelo k ničení zeleně.*

Vjezd do fary je stávající, oficiálně nebyl zrušen a je na něj nutno pohlížet jako na existující. Obratiště na konci slepé ulice nijak nenarušuje architektonický návrh ani výsadbu stromů. Výsadba stromů a architektonické řešení bylo řešeno v souladu s obratištěm. Pokud je vjezd do fary málo využívaný, je naopak vhodné jej využít pro obracení vozidel, nikoliv obracení realizovat na vjezdu do soukromého rodinného domu, kterému by obracení vozidel jistě narušovalo pohodu a komfort bydlení. V obytné zóně je zakázáno parkovat mimo parkovací místa a na Kostelním náměstí je služebna městské policie. Věřím, že strážníci zajistí, aby se nikdo nemusel obávat toho, že se v obratišti bude parkovat (mimo chodem, stejná obava může být i co se týče parkování ve vjezdu)

► Další dotazy a návrhy:

Jaký druh dlažby bude použit? Bude vhodná i pro kola a koloběžky?

Bude nová dlažba a zpevněný prostor kolem stromů na náměstí řešen dle standardů hl. m. Prahy tak, aby nebyl narušen jejich kořenový systém? (Standard pro stromořadí)? Jak bude zajištěn růst stromů v případě jejich nutné výměny?

Nejsou navrženy zbytečně mnohé obrubníky, které prostor dál rozsekávají a brání volnému pohybu?

Stojany na kola jsou navrženy u kašny a při faře. Prosíme o jejich doplnění také: naproti FoodStory (u večerky) – dnes se zde již nachází před papírnictvím (stačí 1 ks) – dnes se zde již nachází

Jak bude naloženo s dešťovou vodou na nově vydlážděné ploše? Bude moci být využita pro zavlažování zeleně? Bude svedena ke stromům a jiné zeleni, aby zbytečně z území neodtékala pryč? (hrozba sucha, bleskových povodní, tepelného ostrova). Bylo by vhodné řešit svod vody z dlažby přímo jako v ulici Volarská, Ratajova, Odboje ap. – již vhodně řešeno v Kunraticích

Bude spádování dešťové vody z ulic na náměstí řešeno tak, aby zalévalo zeleň a nezpůsobovalo zbytečnou zátěž dešťové kanalizaci a spadlá voda zůstala na místě?

Bude nové parkoviště vytvořeno pomocí zatravnovací dlažby tak, aby se předcházelo tepelnému ostrovu či bleskovým povodním?

Budou všechny cesty skrz nové náměstí bezbariérové a se sníženými obrubníky, včetně cesty kolem studně?

Nově navržený strom při hrobce: pamatuje návrh na podzemní vedení sítí a požadavky na důstojný kořenový systém budoucího stromu?

► Reakce: Bude použit vazák 10/11-22 cm štípaný, kostka 16/16-30/16 cm řezaná a kostka 17-17/17-15

V rámci prostoru náměstí jsou okolo navržených stromů zajištěna rabátka s ochranou stromů. Do těchto prostor je povrchově spádovaná voda z náměstí. Stromy jsou zároveň umístěné s ohledem na stávající inženýrské sítě

Obruby jsou v místě pěších vazeb a obytné zóny navrženy jako snížené. Stojany pro kola se v rámci náměstí neruší, v případě potřeby je možné je posouvat či doplňovat

Voda je v rámci náměstí spádována přes zapuštěné obrubníky do přilehlých zelených ploch. Toto je doplněno systémem uličních vpustí

Nové parkoviště je řešeno pomocí zatravnovací dlažby

PŘIPOMÍNKY VZEŠLÉ Z
PROJEDNÁNÍ V RÁMCI
DIVADLA V PARKU 17.05.2025
PŘIPOMÍNKY VZEŠLÉ Z
PROJEDNÁNÍ V RÁMCI
PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU
30.06.2025



- ▶ „Propojení stromů okolo sochy sv. Jana záhony s různými květinami nebo růžemi, případně nízké keře. Docílí se tím návaznost na zeleň před sochou“
- ▶ Reakce: Zelení v okolí navržených stromů se budeme zabývat. Zvětší se rabátka a prověřeno bude doplnění květin, například růží

- ▶ „Zadlážděná plocha náměstí je příliš velká a bude způsobovat tzv. tepelný ostrov, druh stromů nebude vyhovovat, jak po stránce zajištění stínu, tak životnosti stromů“.
- ▶ Reakce: V průběhu zpracování došlo ke zmenšení vydlážděné plochy, plochy zeleně jsou nyní větší než v současném stavu o 4,2%. Vydlážděná plocha je doplněna o nové stromy s rabátky se zelení.
- ▶ Druh vysazovaných stromů bude ještě upřesněn po odborné diskuzi v poradních orgánech. Kritériem bude životnost stromů, výška stromů a tvar koruny.

► „*Líbí se mi to*“



- ▶ „Při schůzce nedodrženy program; diskuze rozpadlá – nemoderovaná! Ztráta času! Příště prosím profesionální organizaci.. Je-li možná“
- ▶ Reakce: Program veřejného projednání byl, že mezi 15:00 – 18:00 se mohli všichni seznámit s vystaveným projektem a pokládat k němu dotazy. Toto bylo doplněno prezentací, která byla naplánována na 17:00, ale vzhledem k velké účasti byla navíc přidána i na 15:30. Prezentace v 17:00 proběhla dle programu.

Diskuze probíhala u každého panelu po celou dobu, v místnosti byli přítomni zástupci řešitelského týmu a úřadu, kteří u každého panelu odpovídali na jednotlivé dotazy. Tím se podařilo odpovědět na mnohem více dotazů, než kdyby odpovídal jeden člověk celému publiku.

► „*Lepší než nedělat nic!!! Myslete na děti a zdravý pohyb*“



- ▶ „Vážení zástupci občanů Kunratic, je pro mě doopravdy šokující, že o nové podobě náměstí (Kostelního) jsem se dozvěděla pouze zásluhou facebookové stránky. Domnívám se, že takto zásadní plocha měla být konzultována a upravována v souladu s přáním obyvatel Kunratic, což se zjevně nestalo!! Konečně jako většina investic, které v Kunraticích jsou a budou. Od čeho je vydáván Kunratický zpravodaj!?? Proč nebylo zde prezentováno?

Naprosto nesouhlasím s odstraněním zelených ploch a ani s další komunikací od ulice Libušská. Kostelní náměstí si určitě zaslouží důstojnější projekt, který by respektoval zdejší kostel a faru. Doufám, že nakonec zvítězí rozum nad chamtivostí, která je zjevně upřednostněna speciálně u představitelů, kteří tento projekt schválili. Já osobně jsem se nesetkala s nikým z obyvatel Kunratic, kterým by se plánovaná podoba náměstí líbila!!! Já osobně s touto podobou nesouhlasím.“

- ▶ Reakce: V Kunratickém zpravodaji byl rekonstrukci věnován samostatný článek nebo bylo zmíněno v jiných článcích ve vydáních 1/2025, 2/2025 i 3/2025. O rekonstrukci jsou dále informace na webu MČ a banner s novou podobou je instalován na Kostelním náměstí.

Zelené plochy se v rámci náměstí neodstraňují, naopak, celkově se v rámci náměstí navýší jejich plocha o 4,2%. Projekt plně respektuje faru i kostel a je řešen v souladu s jejich požadavky. Proto se prostor mezi kostelem a farou vyhrazuje pouze pro pěší, což zde umožní shromažďování obyvatel. Projekt rekonstrukce Kostelního náměstí určitě nevytváří nové napojení na ulici Libušská.

► „Koncept náměstí se mi velice líbí, zeleň se podařilo uchovat a i mírně zvětšit, klidová zóna, lavičky atd. Cena je ještě neznámá, ale měla by být v rozumném rozsahu mezi 20 – 30 mil. Kč“

- ▶ „Projekt Kostelního náměstí je velmi podařený. Je vstřícný hromadným akcím, co se organizují u kostela, ale i s lidmi, kteří potřebují odpočinek a hledají klidnou zónu ve středu Kunratic. Líbí se mi zúžení parkovacích míst i území zeleně, aby neukáznění řidiči nenarušovali zelený prostor. V rámci diskuze jsme se pozastavili nad tím, zda je myšleno na el. přípojku pro veřejné akce. Děkuji za zvelebování Kunratic i za mou tetu.“
- ▶ Reakce: Děkujeme za dobrý podnět ohledně přípojky. Do projektu bude zapracováno.

- ▶ „Okolo sochy je příliš mnoho dlažby, prostor se bude přehřívat, nepůjde ho využívat. Slunce svítí převážně od jihu, stromy budou stínit minimálně. Vsakovací otvory u stromů musí být dostatečně velké, okolo sochy by bylo dobré umístit záhony, aby se zmenšila vyhřívaná plocha.“
- ▶ Reakce: V rámci celého náměstí budou vysazeny nové stromy, které budou zajišťovat dostatečný stín. Děkujeme za podnět ohledně záhonů. Prověřujeme, jestli je možné je pod stromy vysadit.

► *„Projekt přestavby Kostelního
náměstí se mi líbí“*



► „Souhlasím, líbí se mi to. Vzhled náměstí bude v přírodním a zároveň moderním provedení“



- ▶ „Zachovejte, prosím, stávající vzrostlé hlohy, byly vysazeny nedávno. Nepřesazovat. Rozšiřte zelenou plochu i za sochu sv. Jana směrem ke kostelu. Omezte dlažbu na minimum nezbytné pro dopravní obslužnost prostoru před kostelem.“
- ▶ Reakce: Jedná se 13 ks *Crataegus laevigata* 'Paul's Scarlet'. Byly vysazeny na podzim r. 2013. Dlažba je rozsahově uzpůsobena tak, aby v rámci náměstí mohlo docházet ke setkávání občanů a kulturním akcím. Nové stromy budou vybrány tak, aby kořeny měly dostatek prostoru, byly vhodné vzhledem k výšce a šířce stromu, byly odolné vůči klimatickým podmínkám, chorobám a škůdcům, estetický dojem stromu, údržba stromů. Vhodné koruny stromů také zabrání přehřívání dlažby a poskytnou příjemný stín.

► „*Líbí se nám to 😊*“



► „málo zeleně

Stromy u ulice Za Kostelem v kolizi s inženýrskými sítěmi

3 zóny na takto malém prostoru jsou ke škodě celého konceptu (studie) – méně je více

Kostel, jeho okolí, zámecký park vždy ctíli symetrii, z tohoto hlediska nechápu snahu dodržet tvar bývalého rybníka

Lípy v blízkosti kostela dle dendrologického průzkumu mají živostnost 5 – 10 let, pak budou zkáceny, je uvažována za ně nějaká náhrada

Parkování při obřadech v kostele – chybí možnost parkování pro osoby s omezenou mobilitou v blízkosti kostela (stávající parkovací plochy u m. policie jsou často plné, parkovací místa jsou úzká, mají osovou vzdálenost 2,4 m (minimálně má být 2,5 m)

Nešťastně řešená točna

Moc druhů povrchů

Bezbariérové řešení – jedna rovina (pro kočárky, invalidní vozíky atd.)

Víc stínu, víc vodních prvků

V situaci chybí naznačená možnost dočasného parkování a výjezdů pro auta (pohřební vůz)

Ideální řešení: zvětšit plochu zeleně; zrušit točnu, zvážit vjezd ke kostelu z ulice Za Kostelem; vysadit nové lípy v rohu náměstí (kde je čistá symetrie ke stávajícím lipám)“

► Reakce: v rámci návrhu nových ploch náměstí k došlo k navýšení ploch zeleně o 4,2%

V ulici Za Kostelem jsou navrženy 2 ks nových stromů, u fary a hrobky, stromy jsou navrženy v bezpečnostním odstupu od stávajících sítí. U fary se stávající síť ruší

Prostor mezi farou a kostelem by patrně nebylo nutné značit jako pěší zónu. Ve chvíli, kdy by toto bylo řešeno jako chodník je otázkou, jak naložit s vozidly kostela a fary (svatby, pohřby a podobně), které do prostoru občas potřebují najeť, pěší zóna s vypsáními výjimkami toto řeší. Bude ale prověřeno rozšíření pěší zóny. Pokud by i průjezd náměstím směrem do Golčovy ulice byl řešen jako obytná zóna, bude zde navíc chodník. Ano, chodci by tak mohli chodit po vozovce, ale je potřeba si uvědomit, že tento průjezd navazuje na ulici Golčova, respektive Do Dubin, která je jednou z hlavních příjezdů do oblasti okolo Zámeckého parku. Na prvním místě by tak měla být bezpečnost, pokud je problém se značením zóny 30, je možné toto vyznačit jinak.

Kácení lip na pozemku kostela není předmětem projektu a jejich životnost předpokládáme vyšší, než uvádíte.

V rámci návrhu je řešeno celkem 5 ks parkovacích stání v rámci Kostelního náměstí, 2 ks v ulici Za Kostelem a 17 ks v rámci nového parkoviště

Obratiště je navrženo tak, aby zabíralo co nejmenší možný prostor. Ve slepé ulici delší než 50 m je nutné navrhnout pro obrácení vozidel IZS, popelářů a podobně

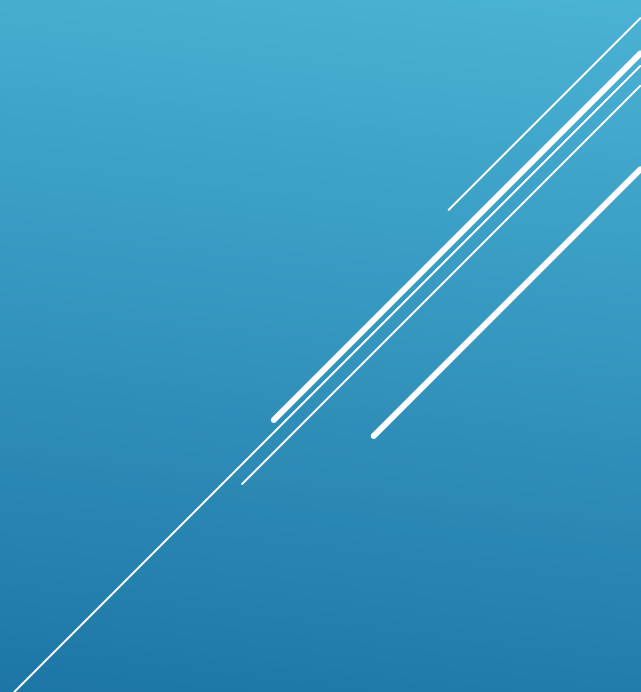
V rámci náměstí jsou v podstatě jen tři druhy ploch, plochy vozovky a parkování, plochy pochozí a plochy zeleně

Podél náměstí jsou obrubníky řešeny jako zapuštěné, stejně tak v místě přechodů a pěších vazeb. V ulici Za Kostelem budou obruby sníženy.

V návrhu je počítáno s novou výsadbou stromů a zachováním stávajícího vodního prvku. S novým vodním prvkem se neztotožnili obyvatelé náměstí

U budovy fary jsou tato místa naznačená, vjezd je umožněn přes sklopné sloupky

► „Projekt Kostelního náměstí mi připadá smysluplný“



- ▶ „Prosím o zvážení možnosti záměny ocel. pásoviny podél cesty za žulové zapuštěné obruby.

Klidový charakter celého náměstí by dle mě měl mít výšky komunikací sjednoceny, včetně vjezdu do ul. Za Kostelem. Jinak se mi návrh líbí. “

- ▶ Reakce: Děkujeme za podněty, výměnu ocelové pásoviny prověříme. Snížené obruby jsou v celé vnitřní části Kostelního náměstí. V ulici Za Kostelem jsme snížení obrub prověřili a projekt bude upraven.

► „*Líbí*“



► „Prosím zvážit přípravu pro stánky na Kostelním náměstí, například na parkovišti vytvořit vstupy pro případné napojení sítí. Prezentace se mi líbila, děkuji všem, kdo se na zvelebení Kostelního náměstí podílí.“

► Reakce: Děkujeme za podnět, bude doplněno připojení na elektřinu pro kulturní akce

► „Projektově skvěle zpracováno,
zklidnění společného
prostranství v případě
materiálového řešení poměr
cena-výkon“



- ▶ „Je možné zrušit 3 parkovací stání u č. p. 21, když je nové parkoviště vzdálené 20 m?“
- ▶ Reakce: Děkujeme za podněty, parkovací místa byla navržena po diskuzi s obyvateli Kostelního náměstí. Bude znovu prověřeno, jestli zde tato místa chtějí.

- ▶ „Celá východní část náměstí jako pěší zóna. Pouze Golčova průjezdná jako jednosměrná - tím se to zklidní nejvíc.

Pěší zóna v jedné úrovni. Kostky (ideálně mozaika), tráva i dlažba. Mlat bych nevyužil, protože dělá při dešti bahno. Lidi klidně mohou jít přes travu kdekoli.

Pořádný vodní prvek. Vodotrysk ze země 3x3 trysky ve dlažbě. Nebo klidně kašna kolem sochy.

A samozřejmě pohodlné lavičky se sklonem a opěradlem.“

- ▶ Reakce: Bude prověřeno

Výška obrub bude změněna, v tomto místě budou navrženy snížené

Nový vodní prvek byl navržen v původní verzi, s tímto se neztotožnili obyvatelé Kostelní náměstí. Po prohlídce náměstí odborníkem na vodní prvky bylo také konstatováno, že vzhledem ke stromům, nedoporučuje umístění fontány v tomto prostoru. Docházelo by k zanešení a ucpávání filtračního systému.

Přesný typ mobiliáře bude ještě řešen

- ▶ „Nesmyslně vynaložené peníze na místě, které to nepotřebuje. Raději investujte do opravy silnic! Například u parku! Pokud návrh projde jsme ochotni celou věc předat médiím a medializovat jako mrhání veřejných peněz MČ Kunratice. Není třeba na tomto náměstí nic měnit!“
- ▶ Reakce: Kostelní náměstí je také ulice, která potřebuje opravit. Dále připravujeme projekty na rekonstrukci ulic U Zámeckého parku, Ratajova, Za Bažantnicí, Františka Šimáčka, Mašatova, Ševčenkova, Dunajevského, Glazunovova, Fadějevova, Turgeněvova. Dále máme projekty v přípravě na ulici Kriváňská, V Jahodách a podél cyklotrasy A213. Realizována byla také oprava ulice K Betáni.

► „Líbí 😊“



- ▶ „Ve slepé ulici na Kostelním náměstí zavést vjezd pouze pro rezidenty? Při vjezdu více aut dojde k ucpání a chaosu?“
- ▶ Reakce: Ulice Za Kostelem je veřejná komunikace, bude prověřeno, zda do ní lze omezit vjezd. Při prodejně je ulice široká tak, aby umožnila vyhnutí dvou vozidel, dále respektuje stávající šířky.

- ▶ „Moc se mi líbí nový prostor před kostelem a trvalková výsadba. Uvažovali jste o nějakém herním prvku na náměstí? Přišel by mi fajn“
- ▶ Reakce: Děkujeme, v prvotním návrhu byly řešeny i herní prvky. S těmito se neztotožnili obyvatelé náměstí.

- ▶ *„Prosím, znovu zvažte náměstí bez obrubníků a jiných bariér“*
- ▶ Reakce: Centrální část náměstí je realizovaná se sníženými obrubníky. Prostor ulice Za Kostelem bude ještě výškově upraven tak, aby zde byly obrubníky snížené. V centrální části pak zůstávají vyšší obrubníky pouze u parkovacích stání, aby nedocházelo k ničení zeleně.

- ▶ „Umístit 2 lampy veřejného osvětlení navíc
 - Osvětlit vozovku před papírnictvím
 - Osvětlit vozovku mezi čísly popisnými 19 a 20“
- ▶ Reakce: V rámci centrální plochy náměstí jsou navrženy 4 ks 8m stožárů veřejného osvětlení (v současnosti 1ks). Umístění osvětlení vychází ze světelně technického výpočtu. Lampy jsou umístěny naproti č.p. 21, mezi č.p 19 a 17 u vjezdu do dvora fary a naproti faře.

- ▶ „Navrhuji zvážit doplnění klidového prostoru o potřebu infrastruktury pro provoz občerstvovacího mobilního stánu (např. foodtruck) – voda, elektřina, odpad. Tím by bylo zajištěno kulturní zázemí pro občerstvení pro návštěvníky náměstí“
- ▶ Reakce: Děkujeme za podnět, bude doplněno připojení na elektřinu pro kulturní akce

- ▶ „*Mlžítko – pítka. Kolem sochy sv. Jana záhon růží, jsou všude na náměstí a křižovatce; znak Kunratic*“
- ▶ Reakce: Děkujeme za podnět, prověříme možnost doplnění záhonů

► „*Prosím o zaslání zadání na e-mail*“

► Reakce: Bude zasláno

► „S opravou souhlasím a návrh se mi moc líbí. Díky, že se o nás staráte!“

