

Studie systému sídelní zeleně Praha – Kunratice

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

červen 2025

Objednatel

Městská část Praha – Kunratice
K Libuši 7/10
148 00 Praha 4 – Kunratice

Zpracovatel

Ing. Pavel Šimek – Florart
Rybářská 401
688 01 Uherský Brod

OBSAH

ANALÝZA STAVU ZELENĚ	
1 / ÚVOD, ZADÁNÍ	3
2 / PRŮZKUMY A ROZBORY	6
2.1 TEXTOVÁ ČÁST PRŮZKUMŮ A ROZBORŮ	6
2.1.1 Popis území	6
2.1.2 Rozbor podkladů a terénní průzkumy	7
2.1.2.1 Historické vazby sídla a krajiny	7
2.1.2.2 Vztah k platnému a navrhovanému územnímu plánu	8
2.1.2.3 Problémový výkres	9
2.1.2.4 Vyhodnocení aktuálního stavu sídlení zeleně - městská zeleň	18
2.1.2.5 Rozšířené hodnocení ZPZ podle metodiky pro zpracování systému sídelní zeleně na území městských částí hl. m. Prahy	23
2.1.2.6 Základní plochy zeleně (ZPZ) a jejich ekosystémové služby	24
2.1.2.7 Plochy krajinné zeleně a jejich ekosystémové služby	42
2.1.2.8 Terénní průzkumy - stromořadí	47
2.1.2.9 Vyhodnocení aktuálního stavu sídelní zeleně - stromořadí	49
2.1.2.10 Terénní průzkumy a vyhodnocení aktuálního stavu krajinné zeleně	50

NÁVRH SYSTÉMU ZELENĚ	
3 / NÁVRH SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	67
3.1 TEXTOVÁ ČÁST NÁVRHU	67
3.1.1 Rozvojové osy a uzly systému sídelní zeleně	69
3.1.2 Návrh systému sídelní zeleně	70
3.1.3 Návrh opatření	81
3.1.3.1 Návrh opatření na úrovni systému zeleně a jednotlivých základních ploch zeleně a stromořadí	81

1 ÚVOD, ZADÁNÍ

OBJEDNATEL

Úřad MČ Praha – Kunratice
K Libuši 7/10
148 00 Praha 4 – Kunratice

ZPRACOVATEL

Ing. Pavel Šimek – Florart
projekční a poradenská kancelář pro zahradní a krajinářskou tvorbu
Rybářská 401
688 01 Uherský Brod
tel: 603525780, E-mail: florart@florart.cz, www. florart.cz

NA ZPRACOVÁNÍ PROJEKTU SE PODÍLELI

Ing. Martin Kovář, Ing. Pavel Borusík, P.h.D., Ing. Pavel Šimek, ml.

AUTORIZACE

ČKA: 01269
prof. Ing. Pavel Šimek, Ph.D

„ STUDIE SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ PRAHA - KUNRATICE má za cíl zabezpečení dlouhodobé stability systému zeleně, rozvoj jeho ekologických a rekreačních funkcí a optimalizaci nákladů na udržovací péči. Metodický přístup pro tvorbu tohoto dokumentu vychází z osvědčených metod krajinářské architektury a v neposlední řadě také ze zkušeností ateliéru FLORART při navrhování rozvoje systému měst v České republice. Jedná se o strategický dokument s vymezeným časovým rámcem na cca deset let. Předkládané dílčí plnění představuje logicky základní analýzu stability funkčních typů zeleně.

- (1) Výstupy této části vychází z rámcového hodnocení základních ploch zeleně a stromořadí
- (2) Základním cílem této části bylo podrobné posouzení stability konkrétních základních ploch stromořadí
- (3) Řešené území bylo stanoveno mapovým podkladem dodaným zadavatelem.

Rozvoj systému zeleně musí vycházet z posouzení potenciálu území a z poznání předpokladů území pro naplňování určitých požadovaných funkcí. Základem pro zpracování strategického plánu a případného managementu plánu je detailní znalost stavu objektů zeleně resp. skladebných částí systému zeleně. Definování systému zeleně je předpokladem pro koncepční rozvoj ploch městské zeleně, stanovení priorit i strategie pro zabezpečení dlouhodobé stability a rozvoj rekreačních funkcí v příměstských plochách. Cílem analytické části bylo vytvořit ucelený materiál, který popisuje aktuální stav nezastavěných území a to ploch výhradně městské zeleně. Plochy zeleně jsou klasifikovány zejména s ohledem na takové jejich vlastnosti, které mají v procesu urbanizace systémový charakter. Principy lze shrnout do následujících tezí:

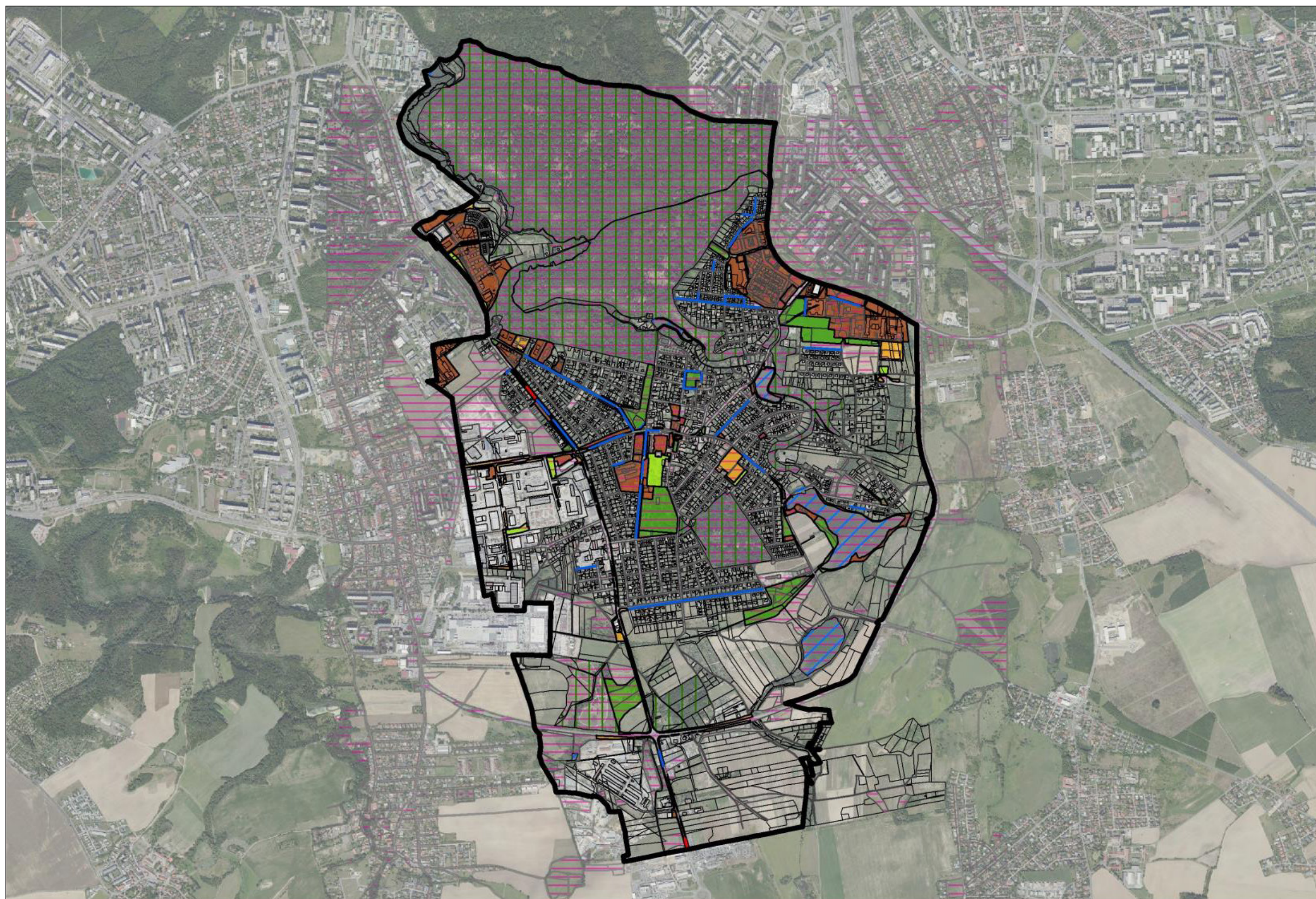
- Na všech typech výše uvedených ploch vyhodnotit současný stav vegetačních prvků a posoudit jej zejména s ohledem na jejich stabilitu.
- Na základě hodnot posuzovaných vlastností základních ploch zeleně bude provedena interpretace získaných dat s určením koeficientu stability pro jednotlivé FT a hodnocené charakteristiky. Zvláštní pozornost bude věnována prostorové struktuře vegetačních prvků ve vztahu k racionální péči.
- Zhodnotit stav stromořadí
- Na základě hodnot posuzovaných vlastností stromořadí bude provedena interpretace získaných dat s určením koeficientu stability pro hodnocené charakteristiky.

Terénní práce byly realizovány v období podzimu 2024.

V rámci návrhové části byly na základě doplnění obecných údajů a údajů vztahujících se k širším vztahům stanoveny prostorové principy systému sídelní zeleně. Jednotlivé skladebné prvky systému zeleně byly logicky provázány v rámci základních ploch zeleně s prvky krajinné zeleně a lesů. Celek je podrobně popsán z hlediska prostorových souvislostí i s návrhem opatření vyplývajících z umístění jednotlivých skladebných prvků.

Za kolektiv autorů: prof. Ing. Pavel Šimek, Ph.D
Autorizovaný architekt ČKA pro obor „Krajinářská architektura“

ANALÝZA STAVU ZELENĚ



Obr. č.1: Schéma řešeného území

2 PRŮZKUMY A ROZBORY

2.1 TEXTOVÁ ČÁST PRŮZKUMŮ A ROZBORŮ

2.1.1 POPIS ÚZEMÍ

OBECNÉ ÚDAJE

Městská část Praha – Kunratice se nachází na jihovýchodním okraji Prahy vzdáleného 9 km od středu města. Kunratice se rozkládají na ploše 810 ha v nadmořské výšce od 225 do 310 m.n.m.

Kód části obce: 400262

Kód k. ú.: 728314

Kód MČ: 547042

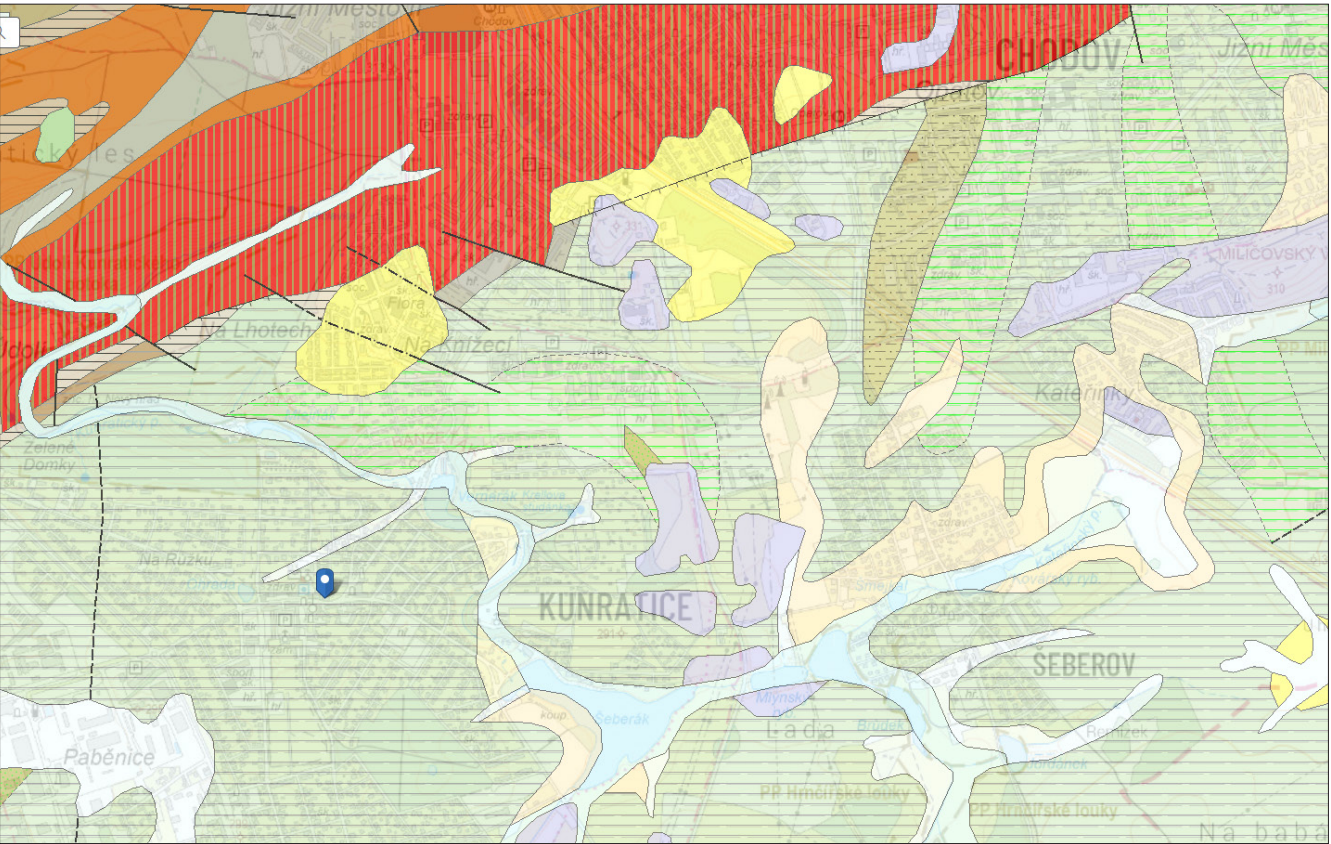
Obvod: Praha 4

Počet domů: 1530 (2011)

Počet ulic:143

Počet obyvatel hlášených k trvalému pobytu k 1.1.2025: 9 428 osob (2015)

GEOLOGIE



Hornina: prachovce, břidlice	Hornina: smíšený sediment	Hornina: jílovité břidlice, droby, tufy	Hornina: spraš a sprašová hlína
Minerální složení:	Minerální složení:	Minerální složení:	Minerální složení: křemen + příměsi + CaCO3
Zrnitost horniny:	Zrnitost horniny: jemnozrnná převážně	Zrnitost horniny:	Zrnitost horniny:
Index horniny: 734	Index horniny: 7	Index horniny: 551	Index horniny: 16
Éra: PROTEROZOIKUM	Éra: KENOZOIKUM	Éra: PALEOZOIKUM	Éra: KENOZOIKUM
Útvar: NEOPROTEROZOIKUM	Útvar: KVARTÉR	Útvar: ORDOVIK	Útvar: KVARTÉR
Oddělení:	Oddělení: holocén	Oddělení: ordovik spodní, ordovik střední	Oddělení: pleistocén
Stupeň:	Stupeň:	Stupeň:	Stupeň:
Souvrství:	Souvrství:	Souvrství: klabavské	Souvrství:
Oblast: středočeská oblast (bohemikum)	Oblast: kvartér	Oblast: středočeská oblast (bohemikum)	Oblast: kvartér
Region: Barrandien	Region:	Region: Barrandien	Region:

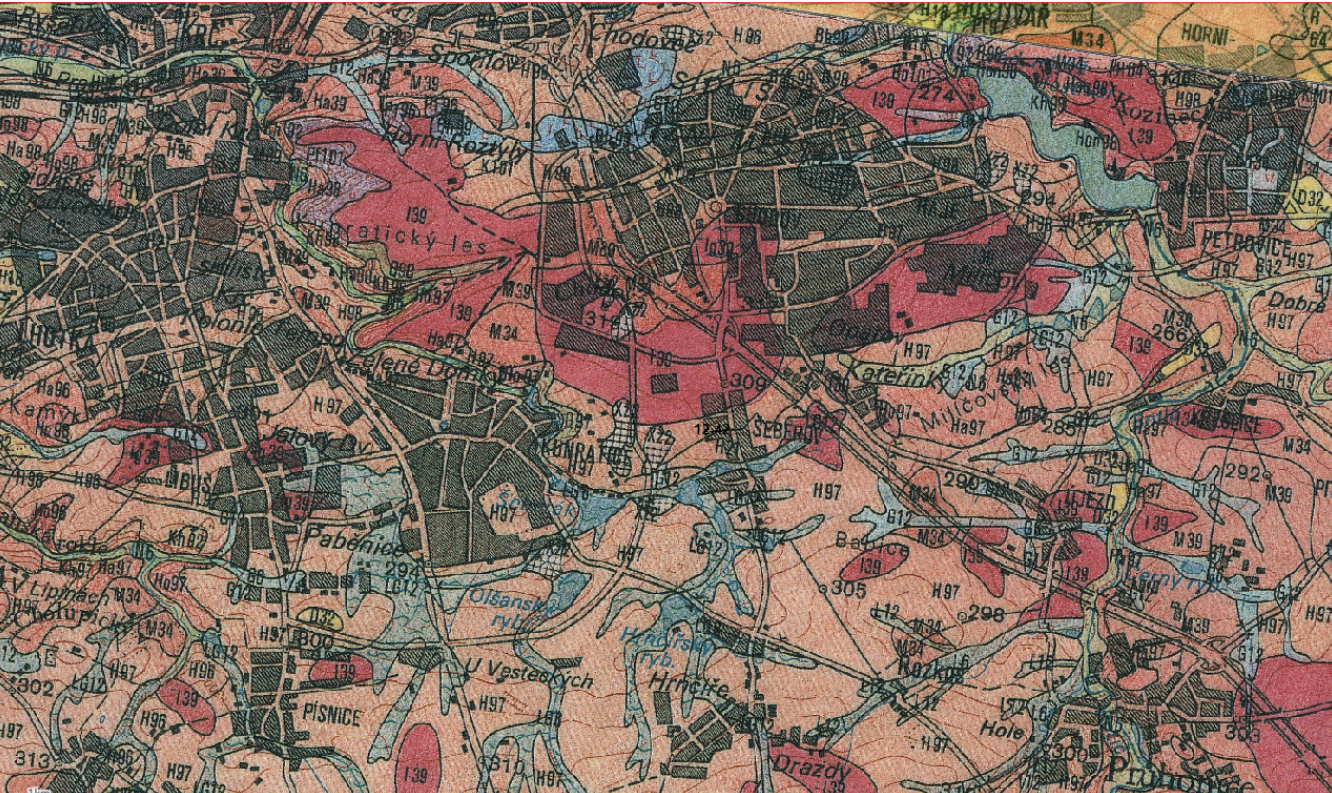
Český statistický úřad: Výsledky sčítání 2021 – otevřená data. Dostupné online. [cit. 2022-11-01].
Historický lexikon obcí České republiky – 1869–2011. Český statistický úřad. 21. prosince 2015. Dostupné online
www.praha-kunratice.cz

Hornina: prachovce, břidlice, droby	Hornina: sediment deluvioeolický	Hornina: navážka, halda, výsypka, odval
Minerální složení:	Minerální složení: křemen + příměsi + CaCO3	Minerální složení: proměnlivé
Zrnitost horniny:	Zrnitost horniny: jemnozrnná až hrubozrnná	Zrnitost horniny: různá
Index horniny: 735	Index horniny: 20	Index horniny: 1
Éra: PROTEROZOIKUM	Éra: KENOZOIKUM	Éra: KENOZOIKUM
Útvar: NEOPROTEROZOIKUM	Útvar: KVARTÉR	Útvar: KVARTÉR
Oddělení:	Oddělení: pleistocén	Oddělení: holocén
Stupeň:	Stupeň:	Stupeň:
Souvrství:	Souvrství:	Souvrství:
Oblast: středočeská oblast (bohemicum)	Oblast: kvartér	Oblast: kvartér
Region: Barrandien	Region:	Region:

Zdroj: <https://mapy.geology.cz/geo>

PEDOLOGIE

Dle české geologické služby patří většina MČ do půd (H97) hnědá půda, břidlice normální až fylitické, prachovce (proteroz., paleoz.), (I39) Ilimerizovaná půda, polygenetické půdy kyselé, (M34) Hnědozem, hlíněné spraše, (LG12) deluviofluv. uloženiny nekarbonátové



Zdroj: <https://app.geology.cz/>

PŘÍRODNÍ POMĚRY

Biogeografická oblast (ETC/BD.EEA, 2011) Panonská, kontinentální
Biochora (Culek et al., 2013) Plošiny na drobách v suché oblasti 3. v.s, Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 3. v.s.,
Bioregion (Culek et al., 2013) Řípský 1.2, Českobrodský 1.5
Fytogeografická oblast (BÚ ČSAV 1987): Thermophyticum, Mesophyticum
Fytogeografický okres (BÚ ČSAV 1987): Pražská kotlina, Průhonická plošina
Fytogeografický obvod (BÚ ČSAV 1987): Thermobohemicum, Mesophyticum Massivi bohemici
Geomorfologie: Soustava: VA-2A-3
SOUSTAVA Poberounská soustava
PODSOUSTAVA Brdská podsoustava
CELEK Pražská plošina
PODCELEK Říčanská plošina
OKRSEK Úvalská plošina

Klimatická oblast: teplá oblast T2, mírně teplá oblast MT2
Potenciální vegetace: Dubo-habrové háje, Šípákové doubravy a skalní lesostepi, Acidofilní doubravy, Luhy a olšiny

Zdroj: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/>

Zdroj: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/>

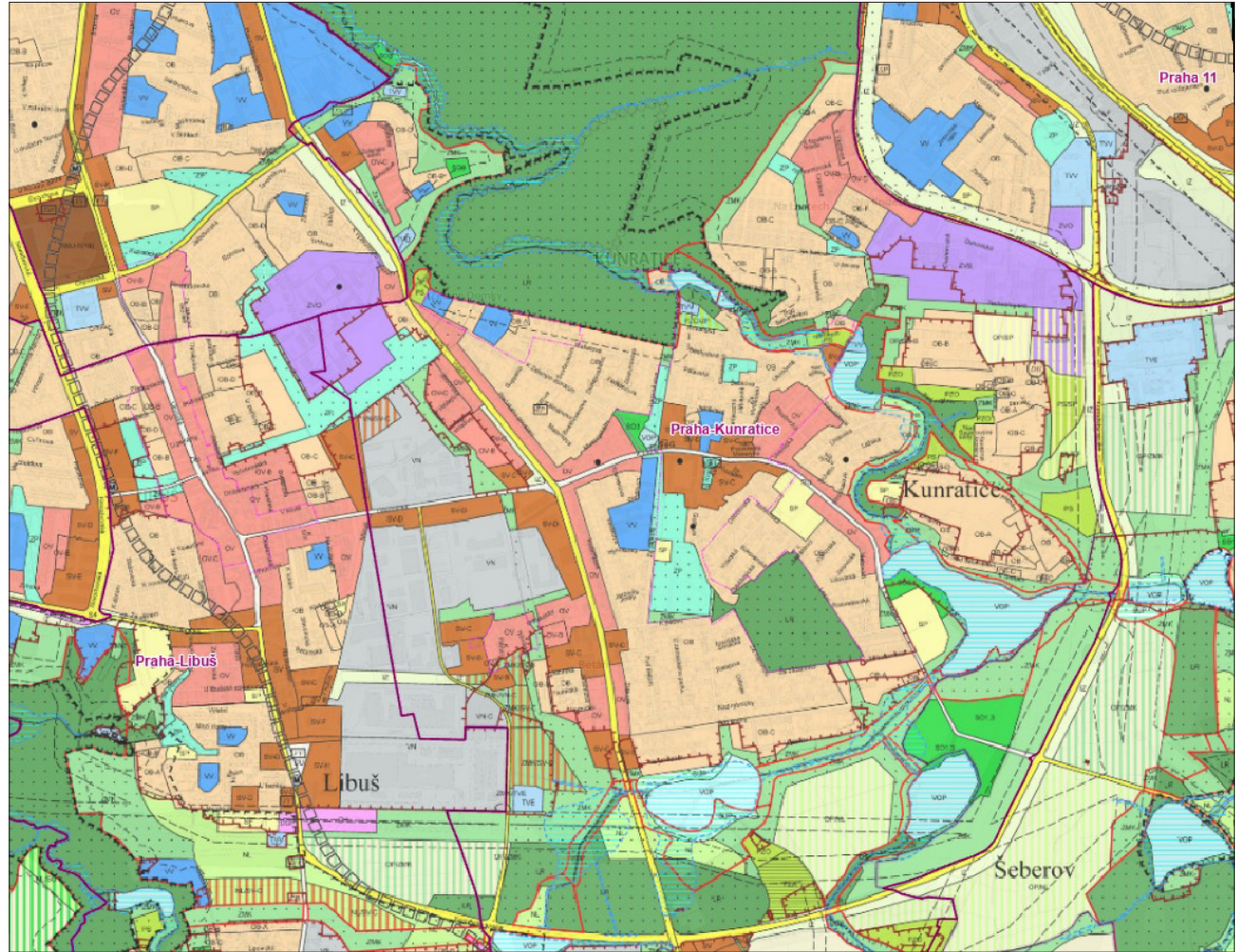
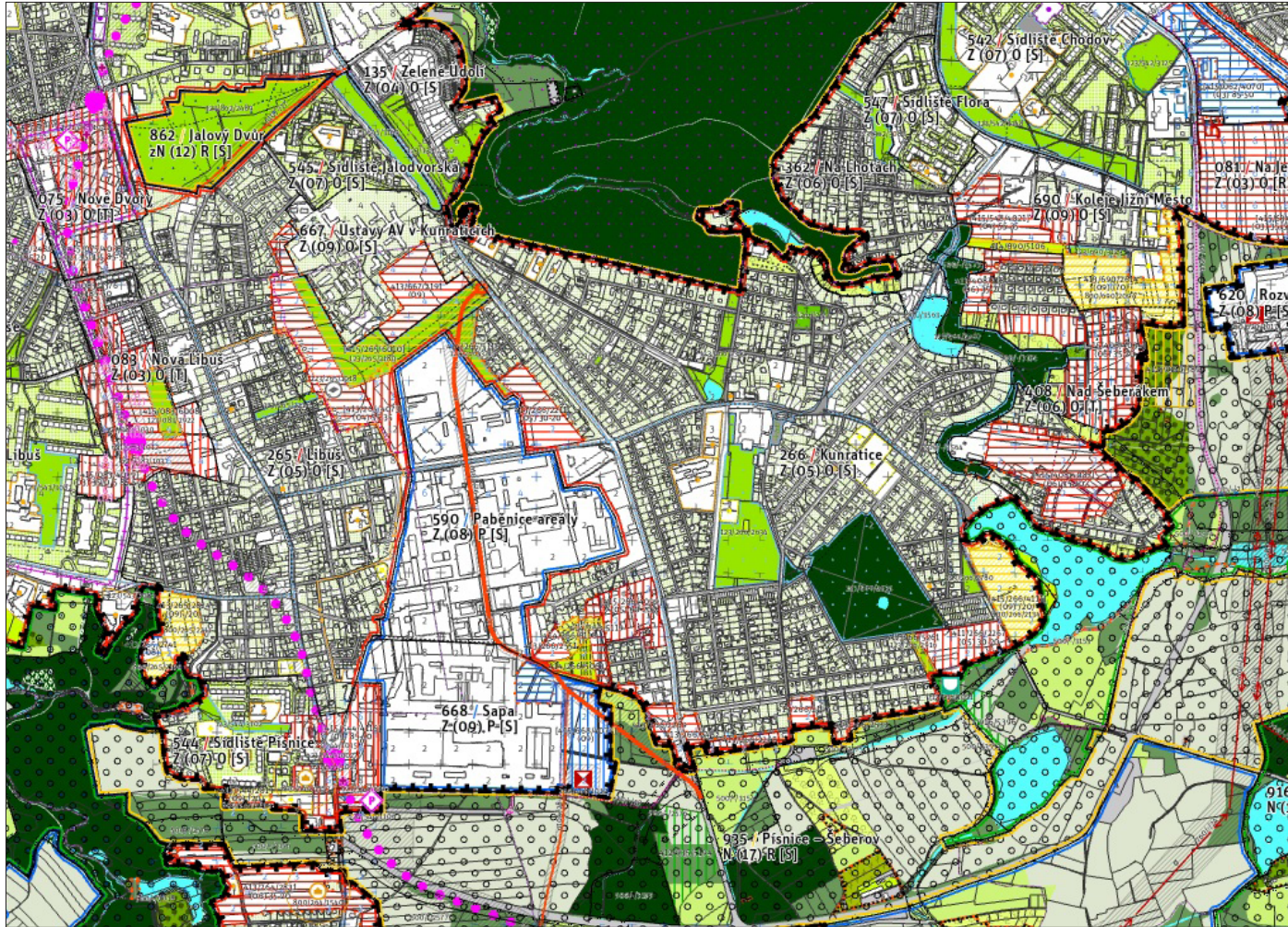
2.1.2 ROZBOR PODKLADŮ A TERÉNNÍ PRŮZKUMY

2.1.2.1 HISTORICKÉ VAZBY SÍDLA A KRAJINY



Na otisku císařského katastru, který zachycuje stav kolem roku 1840, jsou velmi dobře patrné historické stopy, které se do území promítají velmi čitelně dodnes. Lze tak konstatovat, že tyto historické stopy se z velké části promítají i do návrhu systému sídelní zeleně. Jde zejména o plochy lesa, doprovod Kunratického potoka a rybník Šeberák. V sídle jde o areál zámku a zámeckého parku a také o lesní porost Bažantnice, která si své pravidelné členění zachovala dodnes. Zajímavostí je, že základní síť cest v krajině se velkou měrou promítá i do dnešní struktury městské části.

2.1.2.2 VZTAH K PLATNÉMU A NAVRHOVANÉMU ÚZEMNÍMU PLÁNU



Srovnáním platného Územního plánu a návrhu Metropolitního plánu dokladujeme rozdílný přístup k organizaci území, zejména o strukturu ploch krajinné zeleně v okrajovém pásu podél Kunratické spojky.

2.1.2.3 PROBLÉMOVÝ VÝKRES

Výkres č. 3 Problémový výkres, jehož schéma je zde zobrazeno, sdružuje všechny v průběhu zpracování dostupné jevy. Zdrojem byly podklady a informace od zadavatele a jiné veřejné dostupné zdroje včetně stávajícího Územního plánu a návrhu Metropolitního plánu.

Probíhající a připravované záměry městské části

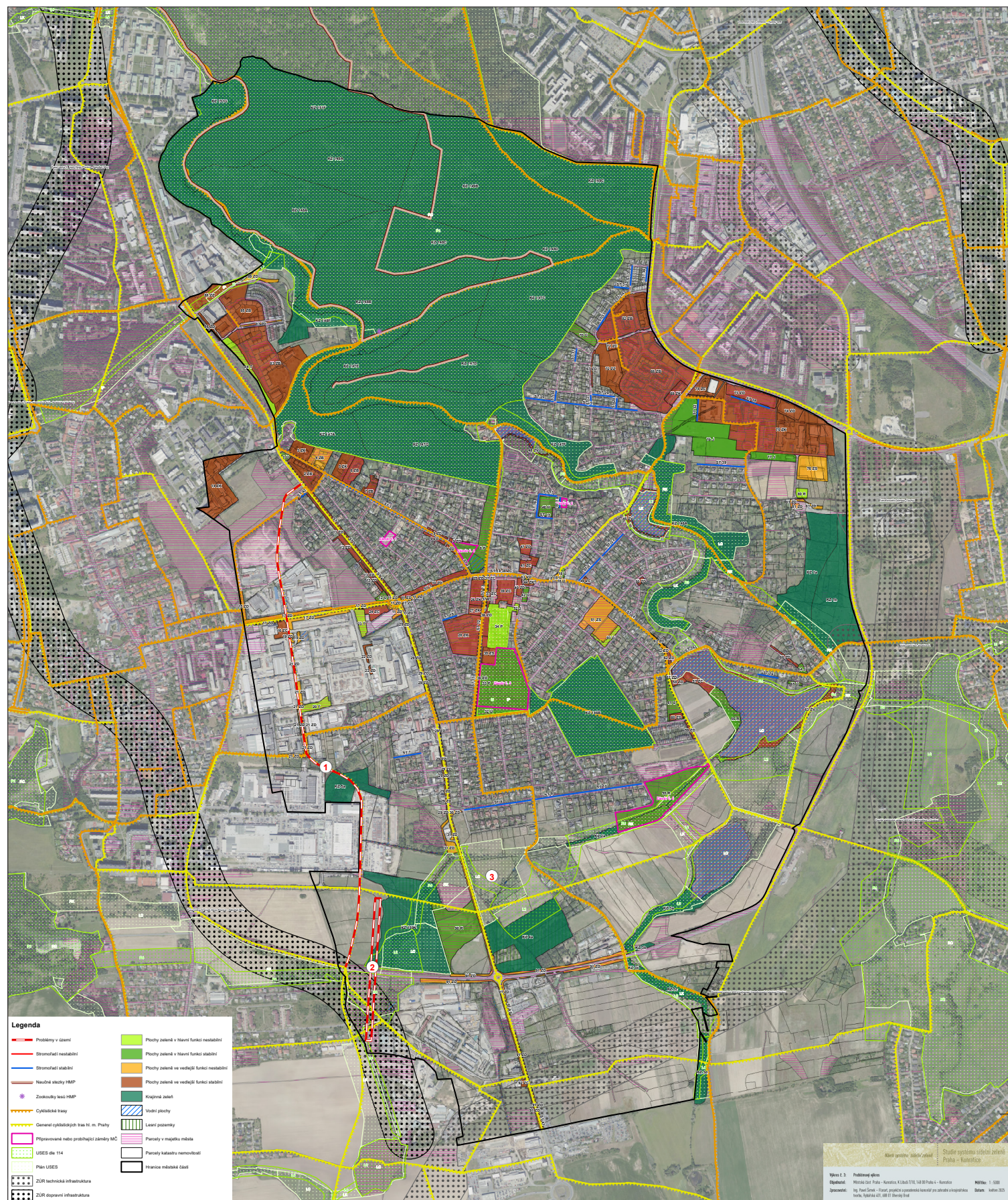
Záměr č. 1 - Úprava plochy Lisztova - Maternova

Záměr č. 2 - Výsadba na ploše ulice Hřbitovní

Záměr č. 3 - Inventarizace dřevin zámeckého parku (podklad pro následná opatření a řešení úpravy objektu)

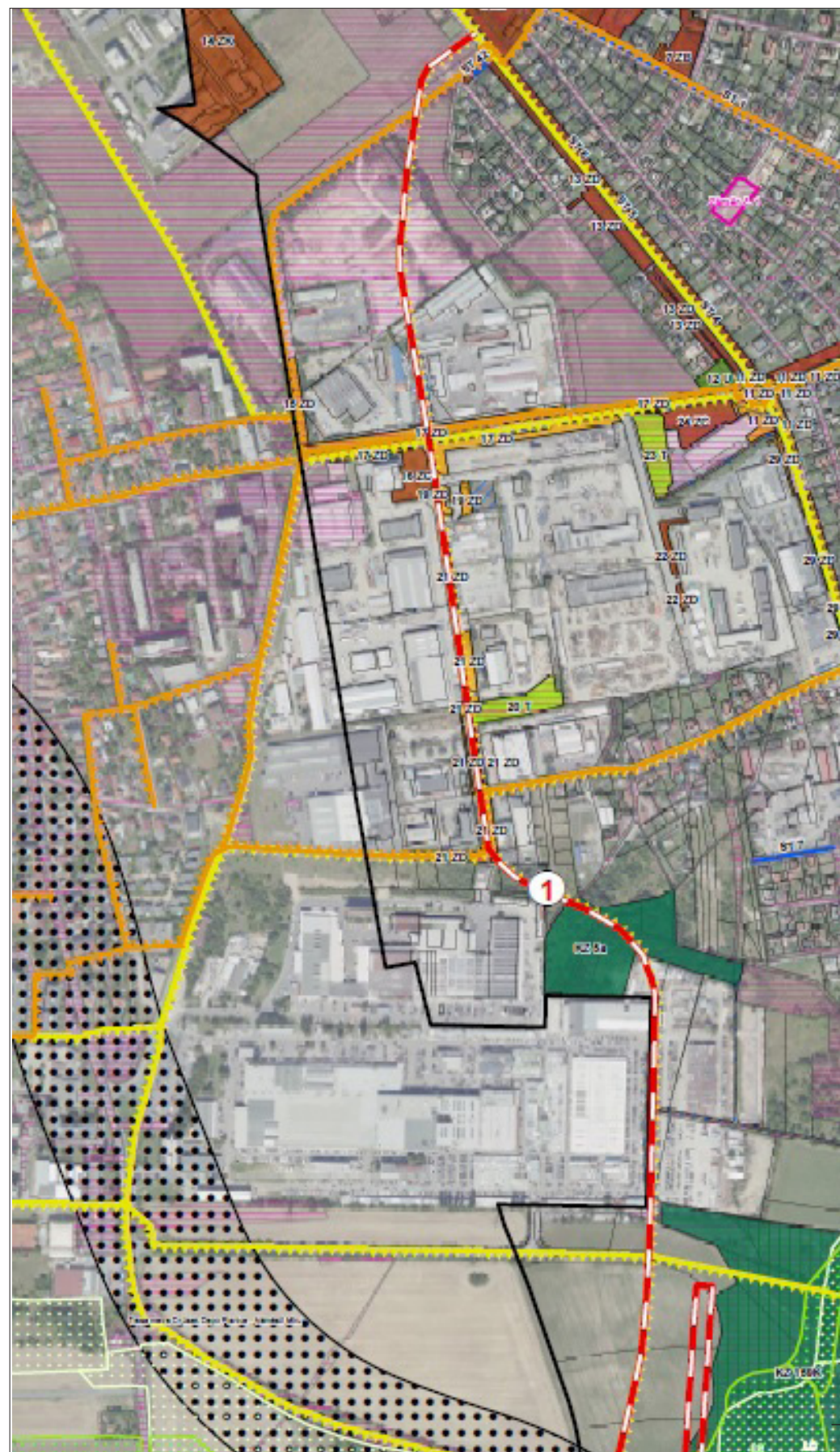
Záměr č. 4 - Úprava plochy ul. K Zeleným domkům

Záměr č. 5 - Rozšíření vybavenosti plochy Nad Rybníčky



Územně analytické podklady hl. m. Prahy, IPR Praha, aktualizace 2024

Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy, IPR Praha 1999, aktualizace 02/2025

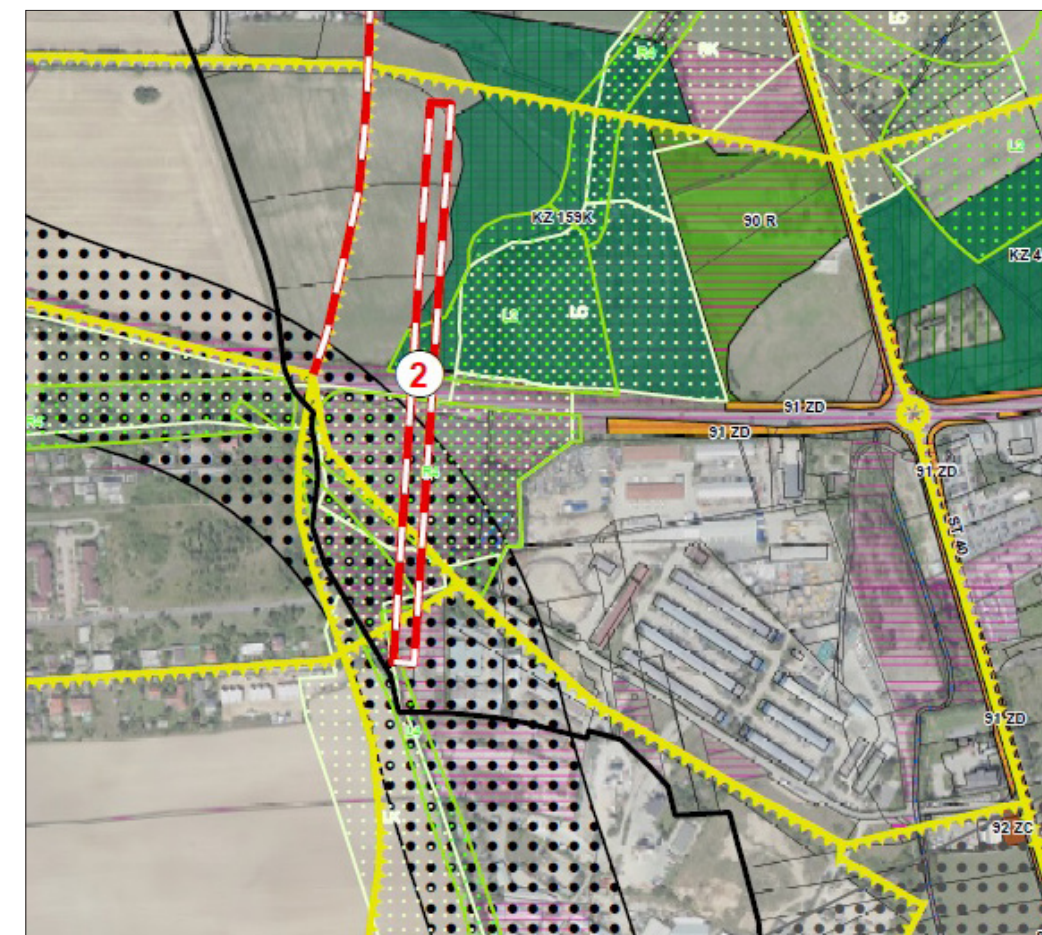


PROBLÉM 1

Obchvat Kunratic (přeložka ulice Videňské)

Problémy k řešení:

- kvalitní vegetační doprovod
- průchod plochou krajinné zeleně KZ5a



PROBLÉM 2

Depo Písnice

Probíhající řešení Depa Písnice do území MČ Kunratic zasahující nadzemní mostní konstrukci pro otáčení vlaků

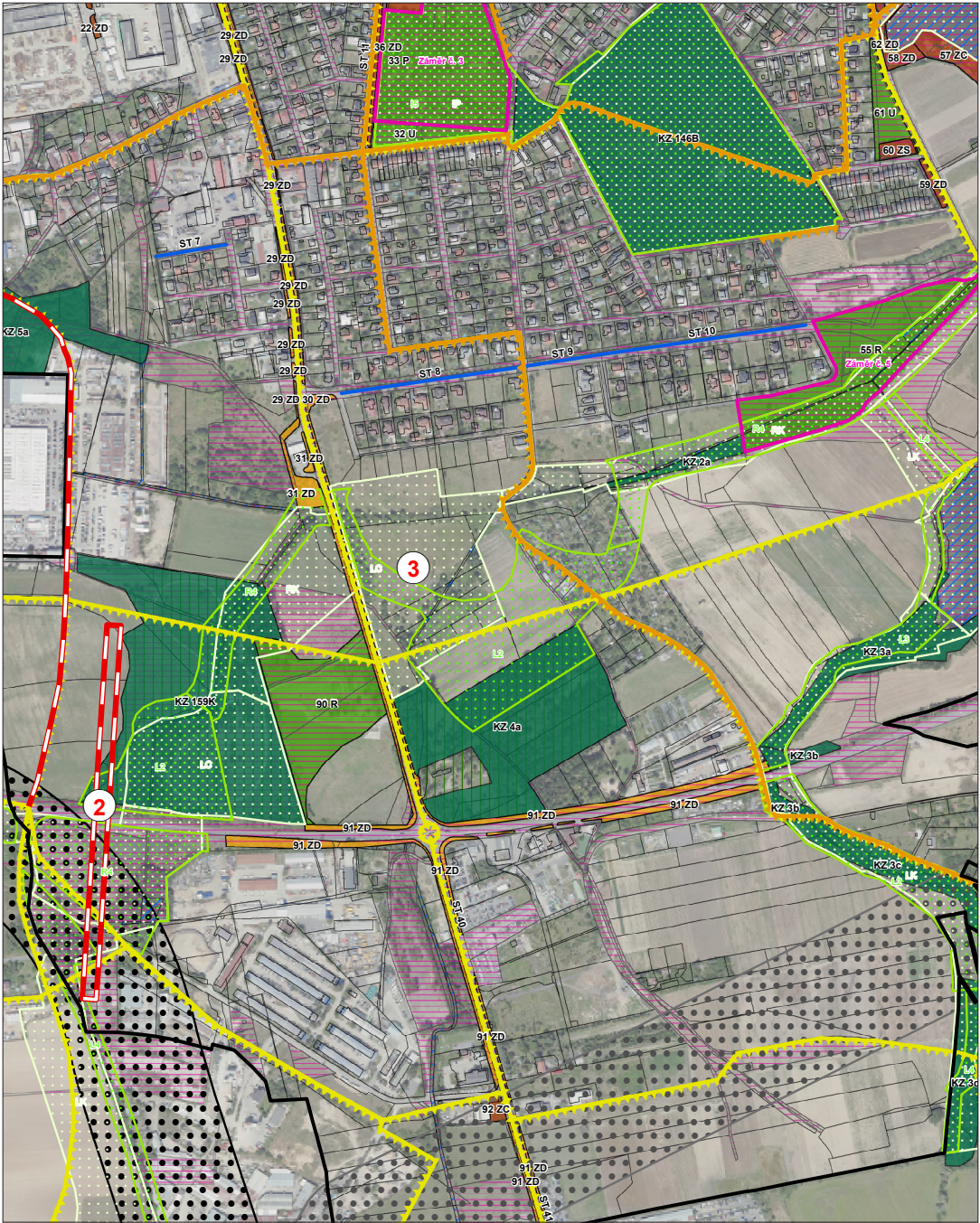
Problémy k řešení:

- zásah do plochy lesa Na Musile

Územní studie Depo Písnice a okolí

Pavel Hnilička Architects+Planners, ve zpracování (2025)

Generel komunikací v Praze - Kunraticích, Dopravní a inženýrské projekty s.r.o.



United Architect Studio s.r.o. a Česká zemědělská univerzita v Praze

PROBLÉM 3

Kunratice - jih

Ověřovací studie možnosti regulace prostoru

Studie řeší návrh vodní nádrže Královský rybník

Problémy k řešení:

Studie řešení zpracovává poměrně rozsáhlou část jižního okraje MČ Kunratice s důrazem na řešení především vodního režimu, nicméně návrh Metropolitního plánu v tomto území s realizací nové nádrže nepočítá. Návrh členění však není v rozporu s návrhem systému sídelní zeleně.

- nutné je stanovení priorit a vyřešení souladu s Metropolitním plánem



Architektonická studie Kostelní náměstí Praha-Kunratice, architektonický ateliér Aleš s.r.o., listopad 2024

PROBLÉM 4

Úprava Kostelního náměstí

Studie řeší úpravu Kostelního náměstí v kontextu s historickou stopou (rybníček) a navázání na okolní plochy centra. Odkaz na bývalou vodní plochu pojednán jako tvar dlažby a návazné plochy jsou řešeny jako společenské a pobytové.

Problémy k řešení:

Vzhledem k lokalizaci vstupu do zámeckého parku z ulice Golčova by stálo za to do úprav zahrnout i její průběh například po křížení s ulicí Děbolínská.

Třídění nezastavěných a nezastavitelných území vychází z celkového pojetí návrhu rozvojových os krajinného prostředí. Základní prostorovou jednotkou je **základní plocha zeleně**.

Základní plocha je část prostoru, v němž převládá některá z hlavních funkcí a její projevy jsou v základní ploše homogenní. V případě zeleně používáme i označení „plochy zeleně samostatně funkční“, aby bylo možno odlišit ty plochy zeleně, kde jsou vegetační prvky součástí jiné základní funkce (např. bydlení, dopravy , apod.).

Základní plocha je charakterizována **hlavní funkcí**. V rámci hlavní funkce jsou plochy zeleně podrobněji rozlišeny do funkčních typů (např. městská zeleň je rozlišena na zeleň parků, rekreačních ploch, hřbitovů, apod.). Na základní ploše s hlavní funkcí může být uplatněn **ochranný režim**. K ochrannému režimu se vztahují prostorové i funkční regulace, vymezené určitým zákonem (např. zákonem o ochraně přírody a krajiny, o ochraně památek apod.).

Analýza území z hlediska vegetace je založena na následujících principech:

- vymezení hranice základních ploch v území
- navržení hlavní funkce pro každou základní plochu
- upřesnění funkčního typu

Hlavní funkce nezastavitelných území jsou rozlišeny takto:

- městská zeleň
- krajinná zeleň – nebyla předmětem zadání
- zemědělsky obhospodařovaná půda – není předmětem zadání
- plochy plnící funkci lesa – není předmětem zadání

Jako **městská zeleň** jsou označeny základní plochy, sloužící jako náhrada za nenávratně ztracené původní přírodní prostředí a jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity obyvatel. Jejich znakem je záměrná prostorová kompozice, přítomnost introdukovaných druhů dřevin a určitý stupeň vybavenosti různými doplňky a drobnými stavbami. Plochy jsou nezastavitelné s výjimkou stavebních objektů, umožňujících funkci např. městského parku (zpevněné cesty, inženýrské sítě, WC).

Rozvoj těchto ploch zajišťuje především koncepce krajinářské architektury, intenzita péče a městský zahradník se svými prostředky a nástroji (režim péče, mechanizační vybavení, plánovací nástroje...).

MĚSTSKÁ ZELEŇ - FUNKČNÍ TYPY

Pro podrobnější upřesnění hlavní funkce používáme výraz funkční typ (FT). Popis jednotlivých funkčních typů a jejich bilance v řešeném jsou uvedeny v následujících kapitolách.

Hodnocené údaje (atributy) jako výsledek terénního průzkumu jsou uvedeny v tabelárním přehledu. Struktura hodnocených atributů je zvolena tak, aby popisovala nejvýznamnější vlastnosti základních ploch zeleně, které souvisí s mírou plnění funkce každé konkrétní plochy. U základních ploch je uvedena ve sloupcích popisující aktuální stav ploch.

MĚSTSKÁ (SÍDELNÍ) ZELEŇ

Pro podrobnější upřesnění hlavní funkce Základní plochy zeleně používáme výraz funkční typ FT. Popis jednotlivých funkčních typů v řešeném území jsou uvedeny v následujících kapitolách.

Plochy, na kterých plní zeleň hlavní funkci

P	Park
U	Parkově upravená plocha
VRN	Veřejné prostranství – náměstí, náves
J	Jiná – ostatní zeleň
N	Nábřeží
R	Rekreační zeleň
T	Ochranná zeleň
H	Hřbitovy

Plochy, na kterých plní zeleň doprovodnou funkci

ZB	Zeľň obytných souborů
ZD	Zeľň dopravních staveb
OU	Obytná ulice
ZC	Zeľň občanské vybavenosti
ZK	Zeľň školních a kulturních zařízení
ZS	Zeľň sportovních areálů
ZV	Zeľň vodotečí
ZZ	Zeľň zdravotnických zařízení

MĚSTSKÁ ZELEŇ - STABILITA PLOCH

Pro hodnocení stability základních ploch byly použity níže uvedené číselníky hodnot pro jednotlivé atributy.

Přístupnost plochy zeleně (režim návštěvnosti) - hodnotící stupnice	
Označení	Popis stavu
P	Veřejnosti přístupná plocha bez omezení
O	Časově omezený přístup na plochu, v režimu otevírací doby apod.
V	Vyhrazená plocha - plocha veřejnosti přístupná pouze za stanoveného režimu

Prostorová struktura vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Zcela odpovídá charakteru funkčního typu zeleně, plně podporuje jeho funkci.
2	Vhodná	Vhodná struktura s několika méně významnými nedostatky, plně podporuje funkci plochy.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná vzhledem k charakteru funkčního typu. Potřebná částečná úprava (stratifikace porostů, změna skladby vegetačních prvků, změna otevřenosti/uzavřenosti prostoru, apod.).
4	Nevhodná	Struktura nevhodná vzhledem k charakteru funkčního typu. Nutná významná úprava (stratifikace porostů, změna skladby vegetačních prvků, změna otevřenosti/uzavřenosti prostoru, apod.)
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela nevhodná, neumožňuje plnění požadovaných funkcí, negativně ovlivňuje stabilitu plochy. Nutné vytvořit znovu.

Druhov struktura dřevinných vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Zcela odpovídá charakteru funkčního typu a stanovištním podmínkám.
2	Vhodná	Vhodná struktura s několika méně významnými nedostatky. Odpovídá funkci plochy i stanovištním podmínkám.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná. Druhov struktura vyžaduje částečnou úpravu (částečná výměna druhů/doplnění druhů).
4	Nevhodná	Druhov složení je nevhodné pro plnění požadovaných funkcí funkčního typu nebo pro zajištění stabilní kostry plochy. Nutná významná úprava (výměna druhů/doplnění druhů).
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela neodpovídá charakteru funkčního typu a/nebo stanovištním podmínkám, neumožňuje plnění požadovaných funkcí, negativně ovlivňuje stabilitu plochy. Nutné vytvořit znovu.

Věková struktura dřevinných vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Rozložen věková struktura, na celé ploše zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. Zaručen kontinuální vývoj a obměna generací dřevin. Popřipad se jedná o nov založenou plochu.
2	Vhodná	Rozložen věková struktura, zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. V ojedinělých segmentech plochy generační obměna zajišřtna není (výsadby chybi).
3	Průměrně vhodná	Převažují dospl stromy, v segmentech plochy jsou vřak významn dílčí obnovy (dosadby nových dřevin). Kontinuální generační obměna není zajišřtna celoplošn.
4	Nevhodná	Zcela převažují dospl či přestrl stromy. Nov výsadby pouze ojedinl, nebo jen v některých segmen-tech, bez vlivu na kontinuální generační obnovu plochy jako celku.
5	Zcela nevhodná	Zcela převažují dospl nebo přestrl jedinci. Postupn rozpad. Připadn individuální dosadby nemohou ovlivnit rozpad plochy (aktuální, budoucí).

Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků - hodnotící stupnice		
Kvalita prvku	Popis stavu - dřevinné vegetační prvky (DVP)	Popis stavu
1	Velmi vysoká	Převažující část DVP je plně vitálních, zdravých, typického či požadovaného tvaru, bez symptomů poškození. Převažující část DVP plochy perspektivní a stabilní.
2	Vysoká	Převažující část DVP vykazuje drobné nedostatky oproti předcházející kategorii, které však významněji nesnižují jejich perspektivu a stabilitu. Převažující část DVP plochy stále perspektivní a stabilní.
3	Průměrná	Převažující část DVP je se středně sníženou vitalitou, se známkami poškození a zhoršeným zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s částečně sníženou perspektivou a stabilitou.
4	Nízká	Převažující část DVP je v důsledku stárí, poškození, chorob či škůdců s podstatně sníženou vitalitou nebo špatným zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s výrazně sníženou perspektivou a stabilitou.
5	Velmi nízká	Převažující část VP je v důsledku stárí, poškození, chorob či škůdců, s natolik sníženou vitalitou nebo špatným zdravotním stavem, že chybí předpoklady být jen krátkodobé existence v přijatelném stavu. Převažující část DVP plochy zcela neperspektivní a nestabilní.

Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy - hodnotící stupnice		
Body	Kvalita	Popis stavu
NN	Není nutná	Přítomnost aktivit, prvků vybavenosti není nutná vzhledem k charakteru a lokalizaci funkčního typu.
1	Zcela dostatečná	Přítomnost aktivit, dostatečného množství prvků vybavenosti. Vhodně rozmístěno po celé ploše.
2	Dostatečná	Přítomnost aktivit, dostatečného množství prvků vybavenosti. Nerovnoměrně rozmístěny – ojedinělé segmenty bez náplně.
3	Průměrná	Aktivity i prvky vybavenosti jsou přítomny, nejsou však v dostatečném počtu nebo nejsou rovnoměrně rozloženy na ploše.
4	Nedostatečná	Aktivity a prvky vybavenosti ve zcela nedostatečném množství a v nevhodném rozmístění na ploše.
5	Zcela nedostatečná	Úplná absence aktivit a prvků vybavenosti. Negativní ovlivnění funkčnosti / stability plochy.

Potřeba obnovy či pěstební zásahu		
Body	Potřeba zásahu	Popis stavu
1	Bez potřeby	Prvky plochy bez potřeby obnovy či pěstební zásahu. Případný zásah má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu.
2	Minimální potřeba	Prvky plochy s minimální potřebou obnovy či pěstební zásahu. Případný zásah se týká: a) pouze několika málo prvků (např. odstranění stromu, instalace bezpečnostní vazby, řez); b) má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu (např. výchovný řez, zdravotní řez apod.).
3	Dílčí potřeba	K udržení plné a dlouhodobé funkčnosti a stability nutno realizovat dílčí pěstební zásahy (segmenty plochy).
4	Vysoká potřeba	Vysoká potřeba stabilizace prvků pomocí rozsáhlých pěstebních zásahů a dílčích obnov.
5	Nutná obnova	Zcela nestabilní a nefunkční prvky. Zlepšení stavu možné pouze kompletní obnovou.

Celková stabilita plochy - hodnotící stupnice		
Body	Název	Popis stavu
S	Stabilní	Plocha zeleně (funkční typ) plní svoji funkci. Je tedy ve své funkci stabilní.
N	Nestabilní	Plocha zeleně (funkční typ) neplní svoji funkci. Je tedy ve své funkci nestabilní.

Intenzitní třída údržby	
V případě nevyhovující míry udržovací péče bude navržena změna intenzitní třídy údržby (definice dle Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze, 2010):	
1	Intenzitní třída údržby Představuje údržbu nejintenzivnějších reprezentačních ploch zeleně. Technické prvky jsou zastoupeny v potřebném množství odpovídajícím umístění a důležitosti plochy. Plochy jsou dokonale vybaveny sadovnickými doplňky (lavičky, odpadkové koše, osvětlení apod.), které jsou udržovány stále v dobrém stavu. Do této třídy jsou zařazeny plochy s největšími nároky na údržbu – zeleň na náměstích, u významných budov a podobně.
2	Intenzitní třída údržby Představuje intenzitní údržbu silně zatěžovaných ploch zeleně (plochy sídlištní zeleně, centra měst). Plochy jsou dodatečně vybaveny potřebnými sadovnickými doplňky, pravidelně udržovanými. Do této třídy jsou zařazeny plochy středně náročné na údržbu – zeleň na sídlištích, okolo bytových domů, zeleň u objektů občanské vybavenosti a podobně.
3	Intenzitní třída údržby Představuje extenzivní údržbu okrajových a méně významných ploch zeleně. Vybavení ploch doplňky je dostačující. Do této třídy patří plochy na údržbu nenáročné – převážně zeleň charakteru volné přírody, plochy určené k budoucí výstavbě a podobně.

CHARAKTERISTIKA FUNKČNÍCH TYPŮ MĚSTSKÉ ZELENĚ

Charakteristika níže uvedených funkčních typů zjištěných v řešeném území obsahuje popis jejich základních znaků umožňující jejich typologii.

Plochy zeleně v hlavní funkci

Parky (P)

Souvislá upravená plocha, na které plošná a prostorová struktura vegetačních prvků odpovídá potřebám pro plnohodnotný odpočinek. Jde převážně o objekty zahradního umění (parky, historické zahrady, veřejné sady). Jejich hlavní funkcí je harmonizace biologických a urbanistických prvků městského prostoru. Skladba vegetačních prvků, dosahovaná intenzita péče, možnost rozvinutí programového řešení a kompozice činí z tohoto funkčního typu nejvýznamnější kompoziční celek krajinářské architektury. Požadavek na možnost poskytnutí účinné rekreace v přírodním prostředí je podmíněn dostatečným kompozičním a pěstebním potenciálem plochy a možností jeho případného využití. Stupeň dosažení kompozičního a pěstebního cíle každé základní plochy je posuzován dosaženou stabilitou plochy.

Parkově upravené plochy (U)

Menší parkově upravené plochy, u kterých převažuje dekorativní (prostorotvorná, doplňující) funkce. Na rozdíl od parků tyto plochy neposkytují možnost plnohodnotného prostředí pro odpočinek a možnost všestranně rozvíjet kompozici a program plochy. Jejich funkce v systému zeleně města je významná – vytváří mozaiku drobných ploch, která významně ovlivňuje upravenost (charakter) a specifičnost městských částí i celého sídla.

Veřejné prostranství - náměstí, náves (VRN)

Plochy náměstí či návsi sídel nebo jejich částí s výskytem nebo i s absencí vegetačních prvků. Plochy důležité pro vymezení systému zeleně jako přirozená urbanisticky důležitá místa, místa se společenskou či pobytovou funkcí.

Rekreační zeleň (R)

Funkční typ může mít dva odlišné charaktery. Část ploch je lokalizovaná v silně urbanizovaném prostředí a tyto plochy představují značný rozvojový potenciál. V jiných případech se jedná o plochy u zařízení hromadné rekreace (sezónnost, časově omezený přístup) nebo přístupné plochy využívané celoročně, které se nacházejí především na okrajích intravilánu, s minimální vybaveností. Plochy často navazují na krajinnou zeleň.

Hřbitovy (H)

Plochy účelového zařízení, které svým charakterem patří do soustavy sídelní zeleně. Vysoký podíl vysoké liniové zeleně, nové řešení dílčích částí nutno vždy rozvíjet individuálně řešeným programem.

Jiná (J)

Často neupravené plochy, volně přístupné, bez současné údržby. Charakteristickým znakem jsou spontánně vzniklé porosty (dřevin i bylin). Jedná se např. o stavební proluky, plochy po staveništích. Plochy jsou zpravidla volně přístupné a neudržované.

Ochranná zeleň (T)

Plochy plnící funkci protihlukové, protiprašné či optické clony. Zpravidla porosty, v ideálním stavu více etážové, zapojené. Druhová skladba clony by měla být smíšená z důvodu účinku i v zimním období.

Významný detail (VD)

Zpravidla rozsahem malé plochy, často jako doprovod drobné architektury (Boží muka), památníky a pomníky různého typu s doprovodem zeleně. Do hlavní funkce jsou řazeny z důvodu významného dotváření obrazu sídla.

Plochy zeleně v doprovodné funkci

Zeleň obytných souborů (ZB)

Plochy vegetace uvnitř soustředěné bytové zástavby, bezprostředně navazující na zástavbu, určené především k využívání obyvateli sídlišť. Zvláštností ploch je přítomnost charakteristické vybavenosti – dětská hřiště, pískoviště, ale i klepače či sušáky.

Pracovní poznámka: Při průzkumu byly do terénní mapy vloženy plochy veřejné zeleně z návrhu územního plánu. Tam, kde plocha již nyní odpovídá funkčnímu typu (P, U) jsou v hodnocení vymezeny a hodnoceny samostatně. Kde stav plochy neodpovídá FT, bude plocha pak následně vymezena jako návrh změny FT ze ZB na P, U, R...

Zeleň občanské vybavenosti (ZC)

Funkční typ zahrnující dvě částečně odlišné skupiny ploch. Jednak se jedná o drobné plochy v okolí budov občanské vybavenosti, které nemají charakter parkově upravených ploch (funkce je podřízena charakteru vybavenosti). Do tohoto funkčního typu jsou zahrnuty i plochy často rozsáhlých areálů se zbytkovými plochami vegetace, ve kterých se provozují služby obyvatelům – prostory kolem nákupních center, okolí provozoven služeb apod. (nikoliv průmyslová zařízení).

Zeleň dopravních staveb (ZD)

Převážně liniové plochy zeleně bezprostředně navazující na komunikace a dopravní stavby. Plochy dělicích pásů, prostory křižovatek a mimoúrovňových dopravních systémů, zelené pásy mezi komunikací a chodníkem, svahy podél silnic.

Obytná ulice (OU)

Ulice se širokou dimenzí mezi komunikací a obytnými domy, s plochami, kde se prolínají funkce estetické i provozní, se vzrostlými okrasnými, nezdířka i ovocnými stromy se záhony květín, předzahrádkami apod.

Zeleň školních a kulturních zařízení (ZK)

Převážně vyhrazená zeleň s omezeným přístupem, zpravidla oplocená, náležející k areálům všech typů škol, mateřských škol, domovů dětí a mládeže, dětských domovů, církevních objektů, kulturních zařízení. Plochy vytváří většinou nezbytné zázemí (doprovod) konkrétního zařízení.

Pracovní poznámka: V průzkumech jsou plochy rozděleny dle režimu přístupnosti, vyhrazené areály jsou hodnoceny zvlášť u volně přístupných ploch např. před školami je zařazení do této kategorie podmíněno charakterem úpravy. Pokud má plocha více charakter parkově upravené plochy a je využitelná pro návrh systému zeleně, je preferováno zařazení do hlavní funkce např. U.

Školní zařízení – školy, ZŠ, MŠ, areály vysokých škol a univerzit, školící centra apod. Kulturními zařízeními jsou myšleny např. muzea, kostely, obecně kulturní zařízení - amfiteátry pro kulturní vystoupení, letní kina, vesnická výletišť.

Zeleň sportovních areálů (ZS)

Plochy zeleně uvnitř sportovních areálů s upraveným režimem přístupnosti, převážně oplocených, náležejících k vyšší vybavenosti, např. stadiony, fotbalová hřiště, tenisové kurty, dostihová závodiště, vyhrazená psí cvičiště, architektonicky řešená koupaliště aj. Zeleň je většinou ve formě parkově upravených ploch, pravidelně udržovaných.

Pracovní poznámka: Může však jít i o minimální plochy zeleně po obvodu hřiště – prostorová omezení zpravidla konstatujeme v poznámce, např. že další rozšíření nebo vůbec vložení vegetačních prvků není z prostorového důvodu možné.

SROVNÁNÍ FUNKČNÍCH TYPŮ FLORART A IPR

Zkr. Florart	FT Florart	FT IPR	kod IPR
H	Hřbitovy	Hřbitov	5
J	Jiná – ostatní zeleň	Jiné (ostatní)	6
P	Park	Park	10
R	Rekreační zeleň	Jiné (ostatní)	6
T	Ochranná zeleň	Jiné (ostatní)	6
U	Parkově upravená plocha	Parkově upravená plocha	11
VD	Významný detail	Jiné (ostatní)	6
ZB	Zeleň obytných souborů	Zeleň obytných souborů	17
ZC	Zeleň občanské vybavenosti	Zeleň komerčních ploch	16
ZD	Zeleň dopravních staveb	Zeleň dopravních staveb	21
ZK	Zeleň školních a kulturních zařízení	Zeleň školních a kulturních zařízení	19
ZS	Zeleň sportovních areálů	Zeleň sportovních zařízení	18
ZV	Zeleň vodotečí	Doprovodná zeleň	3
ZZ	Zeleň zdravotnických zařízení	Zeleň zdravotnických zařízení	20

ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE A OBECNÉ SOUVISLOSTI

(1) Klasifikace jednotlivých ploch zeleně byla prováděna na základě poznání souboru charakteristik při terénním průzkumu. Hodnocení probíhalo ve dvou úrovních. Nejdříve byla posouzena úroveň dílčích charakteristik a následně, na základě těchto dílčích hodnocení, byla posouzena plocha jako celek.

(2) Aktuální stav ploch zeleně vyjadřuje v terminologii oborových územně plánovacích nástrojů „stabilitu ploch“. Za stabilní plochy jsou považovány takové, které jsou plně funkční.

(3) Posouzení funkčnosti plochy zeleně (resp. její stability) je poznatelné především na základě zjištění určujících vlastností vegetačních prvků a jejich prostorové struktury. Pro některé FT zeleně je rovněž důležitou vlastností jejich vybavenost (mobiliářem, doplňky) neboť tato souvisí s plněním rekreačních funkcí. Na základě praktikování tohoto východiska u řady zpracovaných územně plánovacích podkladů byla vybrána pro popis stability tato kritéria hodnocení:

- prostorová struktura vegetačních prvků, druhová struktura dřevinných vegetačních prvků, věková struktura dřevinných vegetačních prvků, převažující zdravotní a péstební stav dřevinných vegetačních prvků, potřeba obnovy či péstebního zásahu
- přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy, převažující kvalitativní stav technických prvků

(4) Prostorová struktura vegetačních prvků je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme horizontální i vertikální strukturu vegetačních prvků s ohledem na FT, aktuální programovou náplň. Svůj význam při hodnocení mají i širší vazby základní plochy na okolí (provoz, kompozice).

(5) Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků (nebo také vhodnost druhového složení vegetačních prvků) je charakteristika, pomocí které především vyjadřujeme vhodnost taxonomické skladby pro konkrétní FT a stanovištní podmínky.

(6) Věková struktura dřevinných vegetačních prvků je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme zastoupení věkových stadií dřevin (především stromů). Pomocným kritériem je jejich distribuce v hranicích základní plochy.

(7) Převažující zdravotní a péstební stav dřevinných vegetačních prvků: pomocí kritéria vyjadřujeme dendrologický potenciál všech dřevinných vegetačních prvků (jako dominantních VP z hlediska prostorové stability plochy)

(8) Potřeba obnovy či péstebního zásahu vyjadřuje potřebu, rozsah a naléhavost péstebního zásahu, popř. obnovy.

(9) Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme vybavenost plochy mobiliářem. U konkrétních FT rovněž posuzujeme nezbytnost přítomnosti prvků rekreace a vybavenosti.

(10) Převažující kvalitativní stav technických prvků je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme kvalitativní stav technických prvků - jejich poškození či narušení funkčnosti.

(11) Na základě posouzení stavu technických a vegetačních prvků je vyhodnocena aktuální úroveň udržovací péče. Jednotlivé plochy zeleně budou následně zařazeny (v rámci „Strategického plánu“) do intenzitních tříd údržby jako předpoklad pro zajištění systémové udržovací péče o zeleň města (viz. část Management péče). Návrh změny udržovací péče vyjadřuje nutnost změny celkového režimu péče o plochu. Vypovídající hodnota zjištěných údajů je v maximální možné míře objektivizována použitím zpracovaných stupnic hodnocení (viz dále). Pozornost byla věnována především projevům realizované péče, které se promítají do stavu plochy z dlouhodobějšího hlediska. I přes tento metodický princip je hodnocení u vegetačních prvků poplatné aktuálním projevům jejich péstebního stavu.

(12) Veškerá data o zastoupených vegetačních prvcích ve funkčních typech byla zpracována v geografickém informačním systému (GIS). Pro posuzování sledovaných parametrů stability byl použit hodnotící systém uvedený v tabelárním přehledu.

SOUPISKA HODNOCENÝCH PLOCH

Legenda k tabulce:

Označení sloupce	Obsah informace
Číslo plochy	číslo základní plochy
Funkční typ zeleně	funkční typ zeleně
Celková výměra ZP (m2)	výměra základní plochy (v hranicích uvedených ve výkresové části)
Prostorová struktura vegetačních prvků	bodové hodnocení
Druhá struktura dřevinných vegetačních prvků	
Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	
Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	
Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	
Údržba - stav	
Celková stabilita plochy	stabilita základní plochy
Poznámka	upřesňující informace ke stavu plochy, případně k nutnosti opatření či zásahu

Číslo plochy nové	Funkční typ	Výměra (m2)	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Údržba stav IT (1-3)	Celková stabilita plochy	Poznámka
1	U	922	P	2	2	3	2	N	2	2	S	
2	ZB	9116	P	2	1	4	3	2	2	2	S	
3	ZK	5281	V	1	1	4	3	2	2	1	S	
4	ZB	5997	O	2	2	4	3	3	2	2	N	PO a vybavenost
5	ZK	5690	V	1	1	4	3	2	2	2	S	
6	ZB	5204	P	1	2	4	2	1	1	2	S	
7	ZB	3259	P	2	2	4	2	2	2	2	S	
8	P	20973	P	3	2	3	3	2	2	2	S	PO VS 4, zvýšit koruny u ST, možno dovybavit
9	ZD	2612	P	1	1	4	2	N	2	2	S	
10	ZD	5431	P	2	2	4	3	N	2	2	S	
11	ZD	3159	P	3	3	3	3	N	3	2	N	možnost dosadby
12	U	1454	P	3	2	2	2	N	2	2	S	možno doplnit výsadbu
13	ZD	12655	P	2	2	4	3	N	2	2	S	péče o ST, v rámci plochy PO

Číslo plochy nové	Funkční typ	Výměra (m2)	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Údržba stav IT (1-3)	Celková stabilita plochy	Poznámka
14	ZK	23194	V	1	2	4	3	1	1	2	S	AVČR
15	ZD	1323	P	2	2	3	3	N	2	3	N	PO v SS
16	ZC	2580	P	2	2	3	2	N	1	2	S	
17	ZD	10464	P	3	3	3	3	N	3	2	N	prostor pro dosadbu ST
18	U	738	P	1	2	4	2	N	1	2	S	včetně ZD, hodnoceno jako celek
19	ZD	1004	P	4				N	3	2	N	DVP
20	T	3788	P	2	2	3	4	N	3	3	N	
21	ZD	4444	P	3	3	4	3	N	2	3	N	
22	ZD	1108	P	2	2	3	3	N	2	2	S	
23	T	3605	P	3	3	4	3	N	3	3	N	PO, probírka
24	ZC	3813	P	2	2	3	3	N	2	2	S	
25	ZD	303	P	2	3	3	3	N	2	2	S	probírka jehličin
26	ZK	5472	V	1	1	4	2	2	2	2	S	VS 4 - PO
27	ZK	2034	V	1	1	4	2	2	2	2	S	VS 4 - PO
28	ZK	19941	V	2	1	3	2	1	1	2	S	
29	ZD	5326	P	3	3	3	3	N	2	2	N	PO, doplnění, péče
30	ZD	646	P	4	3	3	4	N	4	3	N	změna řešení, údržba
31	ZD	3187	P	3	3	3	3	N	2	2	N	
32	U	4443	P	1	1	3	2	1	1	2	S	péče o ST v rámci plochy
33	P	39572	O	1	1	4	3	2	2	2	S	VS 4 - PO, povrchy
34	P	14482	V	2	1	4	4	4	4	3	N	k obnově
35	ZS	4855	O	3	3	3	2	1	1	2	S	jen keře
36	ZD	5613	P	1	1	3	2	1	2	2	S	
37	ZC	746	P	3	3	3	2	2	2	2	N	
38	ZC	295	P	2	2	3	3	N	2	2	S	
39	ZC	6326	P	1	1	3	2	2	2	2	S	
40	ZD	1602	P	2	2	3	2	N	2	2	S	PO kaštan
41	ZC	3578	P	1	1	3	2	1	1	2	S	

Číslo plochy nové	Funkční typ	Výměra (m2)	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převládající zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Údržba stav IT (1-3)	Celková stabilita plochy	Poznámka
42	U	1243	P	1	1	3	2	N	2	2	S	péče o výsadbu
43	VD	151	P	1	1	4	3	N	1	2	S	
44	ZK	828	P	1	1	4	3	N	2	2	S	PO, provozní bezpečnost
45	ZV	5620	P	1	1	4	3	N	3	3	S	PO
46	H	5526	O	2	2	4		2	2	1	S	PO VS 4
47	ZD	2948	P	1	1	4	3	N	2	2	S	VS 4 - PO
48	ZV	3255	P	1	1	4	3	N	3	3	S	PO
49	ZC	671	P	1	2	4	2	N	2	2	S	
50	ZD	793	P	3	2	4	2	N	2	2	S	PO
51	ZS	15416	O	3				1	3	1	N	doplnit DVP alespoň kolem restaurace
52	J	492	P	3			3	N	3	2	N	možnost dosadby
55	R	35618	P	1	1	3	3	1	1	2	S	
56	R	10074	V	2	2	4	3	1	2	2	S	
57	ZC	4156	O	2	1	4	3	1	2	2	S	
58	ZD	1468	O	1	2	4	3	1	2	2	S	
59	ZD	816	P	2	2	4	3	N	2	2	S	
60	ZS	1399	P	1	1	3	3	1	2	2	S	PO v SS
61	U	5025	P	1	1	3	2	1	2	2	S	
62	ZD	2003	P	1	1	3	3	N	2	2	S	probírka skupiny na ostrůvku, PO ST
63	ZV	12210	P	2	2	4	3	N	3	3	S	PO porostu vodoteče
64	J	974	P	3	3	3	3	N	2	3	S	doplnit prostorovou strukturu a vymezení
65	U	687	P	2	3	4	3	N	2	2	S	sledovat stav modřínů
66	ZD	1119	P	2	2	3	2	N	2	2	S	povrchy
67	ZD	965	P	1	1	3	2	N	1	2	S	
68	ZB	65499	P	2	2	3	2	1	2	2	S	
69	ZK	4129	P	3	3	3	3	1	2	2	S	
70	U	4387	P	1	2	3	2	1	1	2	S	
71	ZC	1345	P	1	1	3	1	1	1	2	S	
72	ZZ	14468	V	1	1	3	3	1	2	1	S	PO - péče o výsadby
73	ZD	9784	P	2	3	3	3	N	2	2	S	probírka jehličnaté clony

Číslo plochy nové	Funkční typ	Výměra (m2)	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převládající zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Údržba stav IT (1-3)	Celková stabilita plochy	Poznámka
74	ZD	5052	P	2	3	3	3	N	2	2	S	probírka jehličnaté clony
75	ZK	90373	P	1	2	3	3	3	2	2	S	PO, možné doplnění vybavenosti
76	ZS	11935	V	2	4	3	3	1	2	2	N	jen jehličnaté clony
77	J	5695	P	2	2	3	3	N	2	2	S	
78	ZC	5640	P	1	1	3	3	N	1	2	S	
79	J	39169	P	3	2	3	3	N	2	2	S	dle ÚP
80	R	1863	V	3	4	3	3	3	3	2	N	psí cvičiště
81	ZD	1850	P	3	3	3	4	3	3	3	N	probírka, vyčištěná, údržba
82	ZB	26320	P	1	1	3	2	1	1	2	S	místa nahuštěna
83	ZB	49509	P	2	1	3	3	1	2	2	S	
84	T	7175	P	1	1	3	4	N	3	2	N	PO, probírka a výchova
85	ZB	23589	P	2	2	3	2	1	1	2	S	
86	ZD	1409	P	3	2	4	2	N	2	2	S	jen keře
87	ZD	968	P	3	3	3	3	N	2	2	N	
88	ZZ	8820	P	2	2	3	2	1	1	2	S	
89	ZD	2358	P	2	2	3	3	N	3	2	N	probírka jehličin
90	R	28325	P	1	1	3	3	1	1	3	S	PUPFL, v rozvoji
91	ZD	22761	P	2	3	3	4	N	3	3	N	porostní doprovod, PO pročištění, rozdílná kvalita
92	ZC	837	P	4				N	3	2	S	bez DVP
93	U	2284	P	3	2	4	3	1	3	2	N	využit jako doprovod hřiště (ST)

- Zkratky v poznámkách:**
PO pěstební opatření
DVP dřevinné vegetační prvky
ÚP územní plán
PUPFL pozemky určené k plnění funkce lesa
VS věkové stádium (dřevin)
SS, ST vegetační prvky skupina stromů, stromořadí

2.1.2.4 VYHODNOCENÍ AKTUÁLNÍHO STAVU SÍDELNÍ ZELENĚ - MĚSTSKÁ ZELENĚ

STABILITA ZÁKLADNÍCH PLOCH MĚSTSKÉ ZELENĚ - INTERPRETACE ZJIŠTĚNÉHO STAVU

Zjištěný aktuální stav všech základních ploch zeleně v řešeném území představuje sadu informací, které jsou využitelné pro operativní správu zeleně a také pro určité systémové zobecnění. Význam systémového zobecnění je zřejmý při hodnocení stavu jednotlivých funkčních typů zeleně stejně jako při zobecnění použitých atributů, které popisují stav základních ploch zeleně. Nástrojem tohoto zobecnění je výpočet koeficientů stability.

(1) Zjištěné hodnoty z terénního šetření (kap.4) byly doplněny o bilance výměr základních ploch. Metodický postup tohoto hodnocení je založen na výpočtu váženého průměru. Vážený průměr poskytuje charakteristiku statistického souboru, ve kterém mají jednotlivé hodnoty různou důležitost (váhu):

- máme-li soubor n hodnot $X = \{x_1, \dots, x_n\}$
- a k nim odpovídající váhy $W = \{w_1, \dots, w_n\}$
- je vážený průměr dán vzorcem $\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n w_i x_i}{\sum_{i=1}^n w_i}$

V této konkrétní aplikaci použijeme jako váhy () výměru dané plochy a jako hodnoty, jejíž vážený průměr chceme zjistit, použijeme bodového hodnocení dosahované stability () na ploše .

(2) Výsledné koeficienty jsou použity pro srovnání - jejich význam spočívá především v relativním srovnání stability FT navzájem a ve srovnání dílčích charakteristik stability.

VÝPOČTY KOEFICIENTŮ JEDNOTLIVÝCH HODNOCENÝCH ATRIBUTŮ

Prostorová struktura vegetačních prvků												
FT	Výměra (m2)	PSTR 1	PSTR 2	PSTR 3	PSTR 4	Plocha bez 0	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koef
H	5 526		5 526			5 526	0	11 052	0	0	11 052	2,00
J	46 330		5 695	40 635		46 330	0	11 390	121 905	0	133 295	2,88
P	75 027	39 572	14 482	20 973		75 027	39 572	28 964	62 919	0	131 455	1,75
R	75 880	63 943	10 074	1 863		75 880	63 943	20 148	5 589	0	89 680	1,18
T	14 568	7 175	3 788	3 605		14 568	7 175	7 576	10 815	0	25 566	1,75
U	21 183	15 836	1 609	3 738		21 183	15 836	3 218	11 214	0	30 268	1,43
VD	151	151				151	151	0	0	0	151	1,00
ZB	188 493	31 524	156 969			188 493	31 524	313 938	0	0	345 462	1,83
ZC	29 987	17 560	10 844	746	837	29 987	17 560	21 688	2 238	3 348	44 834	1,50
ZD	113 171	15 609	64 312	31 600	1 650	113 171	15 609	128 624	94 800	6 600	245 633	2,17
ZK	156 942	132 872	19 941	4 129		156 942	132 872	39 882	12 387	0	185 141	1,18
ZS	33 605	1 399	11 935	20 271		33 605	1 399	23 870	60 813	0	86 082	2,56
ZV	21 085	8 875	12 210			21 085	8 875	24 420	0	0	33 295	1,58
ZZ	23 288	14 468	8 820			23 288	14 468	17 640	0	0	32 108	1,38
	805 236	348 984	326 205	127 560	2 487	805 236	348 984	652 410	382 680	9 948	1 394 022	1,73

Druhovú strukturu dřevinných vegetačních prvků													
FT	Výměra (m2)	DSLO 1	DSLO 2	DSLO 3	DSLO 0	Plocha bez 0	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koef	
H	5 526		5 526				5 526	0	11 052	0	0	11 052	2,00
J	46 330		44 864	974		492	45 838	0	89 728	2 922	0	92 650	2,02
P	75 027	54 054	20 973				75 027	54 054	41 946	0	0	96 000	1,28
R	75 880	63 943	10 074		1 863		75 880	63 943	20 148	0	7 452	91 543	1,21
T	14 568	7 175	3 788	3 605			14 568	7 175	7 576	10 815	0	25 566	1,75
U	21 183	10 711	9 785	687			21 183	10 711	19 570	2 061	0	32 342	1,53
VD	151	151					151	151	0	0	0	151	1,00
ZB	188 493	84 945	103 548				188 493	84 945	207 096	0	0	292 041	1,55
ZC	29 987	21 045	7 359	746		837	29 150	21 045	14 718	2 238	0	38 001	1,30
ZD	113 171	14 141	30 082	67 944		1 004	112 167	14 141	60 164	203 832	0	278 137	2,48
ZK	156 942	39 246	113 567	4 129			156 942	39 246	227 134	12 387	0	278 767	1,78
ZS	33 605	1 399		4 855	11 935	15 416	18 189	1 399	0	14 565	47 740	63 704	3,50
ZV	21 085	8 875	12 210				21 085	8 875	24 420	0	0	33 295	1,58
ZZ	23 288	14 468	8 820				23 288	14 468	17 640	0	0	32 108	1,38
	805 236	320153	370596	82940	13798	17749	787 487	320 153	741 192	248 820	55 192	1 365 357	1,73

Věková struktura dřevinných vegetačních prvků											
FT	Výměra (m2)	VSTR 2	VSTR 3	VSTR 4	VSTR 0	Plocha bez 0	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koef
H	5 526			5 526		5 526	0	0	22 104	22 104	4,00
J	46 330		45 838		492	45 838	0	137 514	0	137 514	3,00
P	75 027		20 973	54 054		75 027	0	62 919	216 216	279 135	3,72
R	75 880		65 806	10 074		75 880	0	197 418	40 296	237 714	3,13
T	14 568		10 963	3 605		14 568	0	32 889	14 420	47 309	3,25
U	21 183	1 454	16 020	3 709		21 183	2 908	48 060	14 836	65 804	3,11
VD	151			151		151	0	0	604	604	4,00
ZB	188 493		164 917	23 576		188 493	0	494 751	94 304	589 055	3,13
ZC	29 987		24 323	4 827	837	29 150	0	72 969	19 308	92 277	3,17
ZD	113 171		79 591	32 576	1 004	112 167	0	238 773	130 304	369 077	3,29
ZK	156 942		114 443	42 499		156 942	0	343 329	169 996	513 325	3,27
ZS	33 605		18 189		15 416	18 189	0	54 567	0	54 567	3,00
ZV	21 085			21 085		21 085	0	0	84 340	84 340	4,00
ZZ	23 288		23 288			23 288	0	69 864	0	69 864	3,00
	805 236	1 454	584 351	201 682	17 749	787 487	2 908	1 753 053	806 728	2 562 689	3,25

Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků													
FT	Výměra (m2)	ZDST 1	ZDST 2	ZDST 3	ZDST 4	ZDST 0	Plocha bez 0	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koef
H	5 526					5 526	0	0	0	0	0	0	0,00
J	46 330			46 330			46 330	0	0	138 990	0	138 990	3,00
P	75 027			60 545	14 482		75 027	0	0	181 635	57 928	239 563	3,19
R	75 880			75 880			75 880	0	0	227 640	0	227 640	3,00
T	14 568			3 605	10 963		14 568	0	0	10 815	43 852	54 667	3,75
U	21 183		18 212	2 971			21 183	0	36 424	8 913	0	45 337	2,14
VD	151			151			151	0	0	453	0	453	3,00
ZB	188 493		123 871	64 622			188 493	0	247 742	193 866	0	441 608	2,34
ZC	29 987	1 345	13 901	13 904		837	29 150	1 345	27 802	41 712	0	70 859	2,43
ZD	113 171		14 113	72 797	25 257	1 004	112 167	0	28 226	218 391	101 028	347 645	3,10
ZK	156 942		27 447	129 495			156 942	0	54 894	388 485	0	443 379	2,83
ZS	33 605		4 855	13 334		15 416	18 189	0	9 710	40 002	0	49 712	2,73
ZV	21 085			21 085			21 085	0	0	63 255	0	63 255	3,00
ZZ	23 288		8 820	14 468			23 288	0	17 640	43 404	0	61 044	2,62
	805 236	1 345	211 219	519 187	50 702	22 783	782 453	1 345	422 438	1 557 561	202 808	2 184 152	2,79

Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy													
FT	Výměra (m2)	PPRV 1	PPRV 2	PPRV 3	PPRV 4	PPRV NN	Plocha bez NN/0	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koef
H	5 526		5 526				5 526	0	11 052	0	0	11 052	2,00
J	46 330					46 330	0	0	0	0	0	0	0,00
P	75 027		60 545		14 482		75 027	0	121 090	0	57 928	179 018	2,39
R	75 880	74 017		1 863			75 880	74 017	0	5 589	0	79 606	1,05
T	14 568					14 568	0	0	0	0	0	0	0,00
U	21 183	16 139				5 044	16 139	16 139	0	0	0	16 139	1,00
VD	151					151	0	0	0	0	0	0	0,00
ZB	188 493	170 121	12 375	5 997			188 493	170 121	24 750	17 991	0	212 862	1,13
ZC	29 987	9 079	7 072			13 836	16 151	9 079	14 144	0	0	23 223	1,44
ZD	113 171	7 081		1 850		104 240	8 931	7 081	0	5 550	0	12 631	1,41
ZK	156 942	47 264	18 477	90 373		828	156 114	47 264	36 954	271 119	0	355 337	2,28
ZS	33 605	33 605					33 605	33 605	0	0	0	33 605	1,00
ZV	21 085					21 085	0	0	0	0	0	0	0,00
ZZ	23 288	23 288					23 288	23 288	0	0	0	23 288	1,00
	805 236	380 594	103 995	100 083	14 482	206 082	599 154	380 594	207 990	300 249	57 928	946 761	1,58

Potřeba obnovy či pěstebního zásahu												
FT	Výměra (m2)	POPZ 1	POPZ 2	POPZ 3	POPZ 4	Plocha bez 0	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koef
H	5 526		5 526			5 526	0	11 052	0	0	11 052	2,00
J	46 330		45 838	492		46 330	0	91 676	1 476	0	93 152	2,01
P	75 027		60 545		14 482	75 027	0	121 090	0	57 928	179 018	2,39
R	75 880	63 943	10 074	1 863		75 880	63 943	20 148	5 589	0	89 680	1,18
T	14 568			14 568		14 568	0	0	43 704	0	43 704	3,00
U	21 183	9 568	9 331	2 284		21 183	9 568	18 662	6 852	0	35 082	1,66
VD	151	151				151	151	0	0	0	151	1,00
ZB	188 493	55 113	133 380			188 493	55 113	266 760	0	0	321 873	1,71
ZC	29 987	13 143	16 007	837		29 987	13 143	32 014	2 511	0	47 668	1,59
ZD	113 171	965	69 964	41 596	646	113 171	965	139 928	124 788	2 584	268 265	2,37
ZK	156 942	43 135	113 807			156 942	43 135	227 614	0	0	270 749	1,73
ZS	33 605	4 855	13 334	15 416		33 605	4 855	26 668	46 248	0	77 771	2,31
ZV	21 085			21 085		21 085	0	0	63 255	0	63 255	3,00
ZZ	23 288	8 820	14 468			23 288	8 820	28 936	0	0	37 756	1,62
	805 236	199 693	492 274	98 141	15 128	805 236	199 693	984 548	294 423	60 512	1 539 176	1,91

BILANCE FUNKČNÍCH TYPŮ ZELENĚ

Předmětem hodnocení bylo celkem 48 základních ploch městské, sídelní zeleně (ZP) o celkové výměře 23,5 ha. Zastoupení jednotlivých funkčních typů (FT) zeleně je následující:

Funkční typ	Bilance podle výměry a počtu ploch				Výměra ZP v majetku města	
	Výměra (m2)	%	ks	%	(m2)	(%)
Hřbitovy	5 526	0,69	1	1,10	5 526	100,00
Jiná – ostatní zeleň	46 330	5,75	4	4,40	4 865	10,50
Park	75 027	9,32	3	3,30	60 531	80,68
Rekreační zeleň	75 880	9,42	4	4,40	70 262	92,60
Ochranná zeleň	14 568	1,81	3	3,30	10 668	73,23
Parkově upravená plocha	21 183	2,63	9	9,89	21 178	99,98
Významný detail	151	0,02	1	1,10	151	100,00
Zeleň obytných souborů	188 493	23,41	8	8,79	109 863	58,28
Zeleň občanské vybavenosti	29 987	3,72	11	12,09	19 493	65,00
Zeleň dopravních staveb	113 171	14,05	29	31,87	91 791	81,11
Zeleň školních a kulturních zařízení	156 942	19,49	9	9,89	72 353	46,10
Zeleň sportovních areálů	33 605	4,17	4	4,40	17 766	52,87
Zeleň vodotečí	21 085	2,62	3	3,30	15 752	74,71
Zeleň zdravotnických zařízení	23 288	2,89	2	2,20	0	0,00
	805 236	100,00	91	100,00	500 199	62,12

Interpretace:

- Plochy zeleně v hlavní funkci tvoří 23,9 ha to je 29,64 % z celkové výměry všech FT
 - Celkové zastoupení ploch v majetku MČ je 62,12 % to je poměrně vysoká míra možnosti ovlivňovat stav ploch městské zeleně.
 - Největší plošný podíl tvoří Zeleň obytných souborů 23,41 %
 - Zároveň je 58,28 % plochy tohoto podílu v majetku Města. Vyplyvá z toho nezanedbatelný dosah na kvalitu tohoto funkčního typu.
-
- Podíl FT „Zeleň obytných souborů“ je však v porovnání s jinými městy České republiky relativně nízký (průměrné zastoupení se pohybuje kolem 50 %)
 - Podíl dvou nejhodnotnějších FT (parky a parkově upravené plochy) představuje souhrnně 12 % což není ve srovnání s jinými městy mnoho. Významným aspektem je zde však skutečnost, že přičte-li se k tomuto zastoupení FT Rekreační zeleň (9,42 %), dostáváme již velmi zajímavý podíl 21,4 % z celkové výměry a to je již standard srovnatelný s jinými sídly městského typu. V případě MČ Kunratice je tato skutečnost o to cennější, že tyto plochy jsou velmi často navázány nebo jsou v blízkosti lesních porostů, kde lze konstatovat již částečně podchycenou rekreační funkci.
 - Nezvykle vysokým plošným podílem zastoupení je výjimečně Zeleň školních a kulturních zařízení 19,49 %. Je to dáno velkým rozsahem vyso-koškolských areálů na území MČ.
 - Naopak nezvykle nízké plošné zastoupení vykazuje FT Zeleň dopravních staveb – 14 %. Obvykle bývá tento podíl dvojnásobný. Je to dáno tím, že na území MČ se nevyskytují rozsáhlé plochy například nákupních center a jejich rozsáhlých parkovacích ploch a také tím, že v obytných souborech jsou parkoviště řešena rozptýleným způsobem, takže nejsou z hodnocení Zeleně obytných souborů vyjímána.

STABILITA FUNKČNÍCH TYPŮ ZELENĚ

Hodnocení stability funkčních typů zeleně											
zkr	Funkční typ zeleně	Bilance podle výměry					Bilance podle počtu ploch				
		Nestabilní (m2)	Nestabilní (%)	Stabilní (m2)	Stabilní (%)	Celkový součet (m2)	Nestabilní (ks)	Nestabilní (%)	Stabilní (ks)	Stabilní (%)	Celkový součet (ks)
H	Hřbitovy		0,00	5 526	100,00	5 526		0,00	1	100,00	1
J	Jiná – ostatní zeleň	492	1,06	45 838	98,94	46 330	1	25,00	3	75,00	4
P	Park	14 482	19,30	60 545	80,70	75 027	1	33,33	2	66,67	3
R	Rekreační zeleň	1 863	2,46	74 017	97,54	75 880	1	25,00	3	75,00	4
T	Ochranná zeleň	14 568	100,00		0,00	14 568	3	100,00		0,00	3
U	Parkově upravená plocha	2 284	10,78	18 899	89,22	21 183	1	11,11	8	88,89	9
VD	Významný detail		0,00	151	100,00	151		0,00	1	100,00	1
ZB	Zeleň obytných souborů	5 997	3,18	182 496	96,82	188 493	1	12,50	7	87,50	8
ZC	Zeleň občanské vybavenosti	746	2,49	29 241	97,51	29 987	1	9,09	10	90,91	11
ZD	Zeleň dopravních staveb	57 490	50,80	55 681	49,20	113 171	12	41,38	17	58,62	29
ZK	Zeleň školních a kulturních zařízení		0,00	156 942	100,00	156 942		0,00	9	100,00	9
ZS	Zeleň sportovních areálů	27 351	81,39	6 254	18,61	33 605	2	50,00	2	50,00	4
ZV	Zeleň vodotečí		0,00	21 085	100,00	21 085		0,00	3	100,00	3
ZZ	Zeleň zdravotnických zařízení		0,00	23 288	100,00	23 288		0,00	2	100,00	2
	Celkem	125 273	15,56	679 963	84,44	805 236	23	25,27	68	74,73	91

Interpretace:

- Celková stabilita FT (84,4 %) je nad průměrem ve srovnání s jinými městy České republiky, 15,56 % nestabilních ploch je však nutno snížit především opatřeními v managementu sídelní zeleně.
- Na počet ploch je poměr 68 stabilních vůči 23 plochám nestabilních. Vyjádřeno procenty zastoupení je podíl nestabilních ploch téměř čisté čtvrtinový (25,3 %).
- Obvykle nejsledovanější FT Zeleň obytných souborů je plošně stabilní z 96,8 %, což je stav, který je ve srovnání s jinými sídly městského typu velmi výjimečný.
- 100 = stability vykazují FT Hřbitov, Významný detail, Zeleň školních a kulturních zařízení, Zeleň vodotečí, Zeleň zdravotnických zařízení.

Vysoká míra stability ploch městské zeleně však neznamená, že nelze dále rozvíjet míru využití zeleně zejména s přihlédnutím na návrh systému zeleně a provázání základních ploch. Zde také se zúročením potenciálu navazujících lesních porostů.

HODNOCENÍ STABILITY FUNKČNÍCH TYPŮ ZELENĚ PODLE DÍLČÍCH KRITÉRIÍ

Význam jednotlivých kritérií pro stabilitu FT vyjadřují koeficienty stability uvedené v tabulce. Červeně zvýrazněné hodnoty můžeme považovat za významné či varující a v managementu péče je nutno tyto skutečnosti zohlednit.

Název FT	Zkratka	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Průměrný koef. stability pro FT
Hřbitovy	H	2,00	2,00	4,00	0,00	2,00	2,00	2,40
Jiná – ostatní zeleň	J	2,88	2,02	3,00	3,00	0,00	2,01	2,58
Park	P	1,75	1,28	3,72	3,19	2,39	2,39	2,45
Rekreační zeleň	R	1,18	1,21	3,13	3,00	1,05	1,18	1,79
Ochranná zeleň	T	1,75	1,75	3,25	3,75	0,00	3,00	2,70
Parkově upravená plocha	U	1,43	1,53	3,11	2,14	1,00	1,66	1,81
Významný detail	VD	1,00	1,00	4,00	3,00	0,00	1,00	2,00
Zeleň obytných souborů	ZB	1,83	1,55	3,13	2,34	1,13	1,71	1,95
Zeleň občanské vybavenosti	ZC	1,50	1,30	3,17	2,43	1,44	1,59	1,90
Zeleň dopravních staveb	ZD	2,17	2,48	3,29	3,10	1,41	2,37	2,47
Zeleň školních a kulturních zařízení	ZK	1,18	1,78	3,27	2,83	2,28	1,73	2,18
Zeleň sportovních areálů	ZS	2,56	3,50	3,00	2,73	1,00	2,31	2,52
Zeleň vodotečí	ZV	1,58	1,58	4,00	3,00	0,00	3,00	2,63
Zeleň zdravotnických zařízení	ZZ	1,38	1,38	3,00	2,62	1,00	1,62	1,83
Průměrný koef. stability pro kritérium		1,73	1,73	3,25	2,79	1,58	1,91	2,17

Plochy zeleně v hlavní funkci:

- (1) Nejhůře hodnoceným FT z hlediska stability je Ochranná zeleň, podílí se na tom zejména kombinace věkového složení a Zdravotního a pěstebního stavu.
- (2) Vysokou míru nestability vykazují areály Jiná (ostatní) zeleň (koef.2,58). Je to dáno neurčeností funkce a tím i zpravidla menší mírou péče, ale potenciál rozvoje a zapojení do systému zeleně je velký a je předmětem diskuse nad návrhem systému zeleně.
- (3) Parky vykazují koefient 2,45, zde je určujícím koeficient 3,75 u Věkového složení.

Plochy zeleně ve vedlejší funkci:

- (4) I přes 100 % stabilitu má nejvyšší koef. 2,63 Zeleň vodotečí. Důvodem je věkové složení tohoto FT s převažujícím přírodním či přírodě blízkým charakterem.
- (5) Věková struktura se výrazně podílí také na výšce celkových koeficientů u většiny FT zeleně ve vedlejší funkci. I tak svědčí jejich hodnoty o dobré úrovni práce v obnově a průběžných dosadbách ploch, obvykle se hodnoty více blíží ke koeficientu 4.

Průměrný koeficient všech ploch s hodnotou 2,17 je ve srovnání s jinými sídly městského typu vysoce nadprůměrný.

2.1.2.5 ROZŠÍŘENÉ HODNOCENÍ ZPZ PODLE METODIKY PRO ZPRACOVÁNÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ NA ÚZEMÍ MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ HL. M. PRAHY

Na základě výše uvedené metodiky byly hodnoceny následující atributy:

Možnost uplatnění prvků hospodaření s dešťovou vodou (HDV)	
Možnost uplatnění prvků podporujících udržitelné HDV především z hlediska prostorových možností a logiky takového opatření.	
1	Vysoký potenciál Plocha nabízí výborné prostorové možnosti a logiku pro implementaci opatření. Jedná se o plochy s dostatečnou velikostí, vhodnou topografií a propustností půdy, kde mohou být snadno zavedeny prvky jako retenční nádrže, vsakovací pásy nebo dešťové zahrady. Významná je možnost integrování těchto prvků do stávající infrastruktury bez nutnosti rozsáhlých úprav. Velké, otevřené plochy (parky, louky) Dostatečný prostor pro realizaci opatření HDV Přírozený spád nebo odtokové cesty pro dešťovou vodu Minimální konflikt s jinými funkcemi území
2	Střední potenciál Plocha má omezené prostorové možnosti, ale stále je zde možnost aplikace udržitelných opatření. Půda může mít nižší propustnost, nebo je prostor částečně omezen stávajícími stavbami či infrastrukturou, ale s určitými úpravami (např. mírná modelace terénu, odstranění některých povrchů) lze zavést opatření jako propustné povrchy, menší retenční plochy nebo zelené plochy s úpravou pro zadržování vody. Střední velikost nebo nevyužitý prostor (vnitrobloky, okraje komunikací) Částečné bariéry pro dešťovou vodu (betonové povrchy, hustá zástavba) Možnost modifikace prostoru k zajištění lepší propustnosti
3	Nízký potenciál Plocha má minimální až žádné prostorové možnosti pro uplatnění opatření pro udržitelné hospodaření s dešťovou vodou. Jedná se o silně urbanizované plochy, plochy s nepropustnými povrchy, úzké prostory nebo místa, kde by realizace opatření vyžadovala rozsáhlé zásahy, které by narušily funkci nebo vzhled území. Vysoký podíl zpevněných ploch (chodníky, parkoviště) Nedostatečný prostor pro úpravu bez významného zásahu do infrastruktury Nevhodné podmínky pro přirozené vsakování nebo odvádění dešťové vody

Opatření k zadržování dešťové vody	
1	povrchová opatření HDV
2	podzemní opatření HDV

Poloha (vztah k SSZ a ZI)	
1	celoměstská - metropolitní osa
2	celoměstská - čtvrtková vazba
3	lokální vazba
4	mimosíť ZI

Číslo plochy	Funkční typ	Celková výměra plochyVýměra (m2)	Výměra v majetku města (m2)	Režim návěstěv	Celková stabilita plochy	Uplatnění prvků HDV	Opatření k zadržování dešťové vody	Hierarchie dle MMP	Poloha (vztah k SSZ a ZI)
1	U	922	922	P	S	1	2		2
2	ZB	9 116	2 940	P	S		3		2
3	ZK	5 281	0	V	S	2	2		4
4	ZB	5 997	3 892	O	N		3		4
5	ZK	5 690	1 672	V	S	2	2		4
6	ZB	5 204	5 204	P	S		3		4
7	ZB	3 259	2 191	P	S		3		4
8	P	20 973	20 973	P	S	1	2	3	1
9	ZD	2 612	2 612	P	S	1	1		4
10	ZD	5 431	5 431	P	S	1	1		2
11	ZD	3 159	3 159	P	N	1	1		2
12	U	1 454	1 454	P	S	1	2		2
13	ZD	12 655	12 632	P	S	1	1	2	1
14	ZK	23 194	0	V	S	2	2	3	1
15	ZD	1 323	1 316	P	N	1	1		3
16	ZC	2 580	0	P	S		3		2
17	ZD	10 464	7 002	P	N	1	1		2
18	U	738	738	P	S	1	2		2
19	ZD	1 004	0	P	N	1	1		2
20	T	3 788	3 788	P	N		3		3
21	ZD	4 444	1 986	P	N	1	1		2
22	ZD	1 108	0	P	S	1	1		4
23	T	3 605	3 596	P	N		3		3
24	ZC	3 813	3 813	P	S		3		2
25	ZD	303	303	P	S	1	1		2
26	ZK	5 472	5 472	V	S	2	2		3

Číslo plochy	Funkční typ	Celková výměra plochyVýměra (m2)	Výměra v majetku města (m2)	Režim návěstěv	Celková stabilita plochy	Uplatnění prvků HDV	Opatření k zadržování dešťové vody	Hierarchie dle MMP	Poloha (vztah k SSZ a ZI)
27	ZK	2 034	2 034	V	S	2	2		3
28	ZK	19 941	19 941	V	S	2	2		3
29	ZD	5 326	4 983	P	N	1	1	2	1
30	ZD	646	646	P	N	1	1	2	1
31	ZD	3 187	515	P	N	1	1	2	1
32	U	4 443	4 443	P	S	1	2	3	1
33	P	39 572	39 558	O	S	1	2	3	1
34	P	14 482	0	V	N	1	2	3	1
35	ZS	4 855	951	O	S	2	2	3	1
36	ZD	5 613	5 575	P	S	1	1	3	1
37	ZC	746	746	P	N		3		2
38	ZC	295	295	P	S		3		2
39	ZC	6 326	6 326	P	S		3		2
40	ZD	1 602	1 602	P	S	1	1		2
41	ZC	3 578	3 578	P	S		3		2
42	U	1 243	1 243	P	S	1	2		2
43	VD	151	151	P	S		3		2
44	ZK	828	0	P	S	2	2		2
45	ZV	5 620	4 865	P	S		3	1	1
46	H	5 526	5 526	O	S		3	3	1
47	ZD	2 948	2 948	P	S	1	1		2
48	ZV	3 255	2 253	P	S		3	1	1
49	ZC	671	0	P	S		3		2
50	ZD	793	793	P	S	1	1	3	1
51	ZS	15 416	15 416	O	N	2	2		3
52	J	492	492	P	N		3	3	1

Číslo plochy	Funkční typ	Celková výměra plochyVýměra (m2)	Výměra v majetku města (m2)	Režim návštěv	Celková stabilita plochy	Uplatnění prvků HDV	Opatření k zadržování dešťové vody	Hierarchie dle MMP	Poloha (vztah k SSZ a ZI)
55	R	35 618	35 614	P	S	1	1	1	1
56	R	10 074	6 323	V	S	1	1	1	1
57	ZC	4 156	4 122	O	S		3	1	1
58	ZD	1 468	1 374	O	S	1	1	1	1
59	ZD	816	816	P	S	1	1		4
60	ZS	1 399	1 399	P	S	2	2	3	1
61	U	5 025	5 025	P	S	1	2	3	1
62	ZD	2 003	2 003	P	S	1	1	1	1
63	ZV	12 210	8 634	P	S		3	1	1
64	J	974	974	P	S		3		2
65	U	687	682	P	S	1	2		4
66	ZD	1 119	1 119	P	S	1	1		4
67	ZD	965	965	P	S	1	1		4
68	ZB	65 499	60 238	P	S		3	3	1
69	ZK	4 129	4 129	P	S	2	2		4
70	U	4 387	4 387	P	S	1	2	3	1
71	ZC	1 345	41	P	S		3		4
72	ZZ	14 468	0	V	S		3	3	1
73	ZD	9 784	9 408	P	S	1	1		4
74	ZD	5 052	0	P	S	1	1		4
75	ZK	90 373	39 105	P	S	2	2	3	1
76	ZS	11 935	0	V	N	2	2		4
77	J	5 695	0	P	S		3	3	1
78	ZC	5 640	551	P	S		3		4
79	J	39 169	3 399	P	S		3		4
80	R	1 863	0	V	N	1	1		4

Číslo plochy	Funkční typ	Celková výměra plochyVýměra (m2)	Výměra v majetku města (m2)	Režim návštěv	Celková stabilita plochy	Uplatnění prvků HDV	Opatření k zadržování dešťové vody	Hierarchie dle MMP	Poloha (vztah k SSZ a ZI)
81	ZD	1 850	1 124	P	N	1	1		4
82	ZB	26 320	15 784	P	S		3		4
83	ZB	49 509	14 618	P	S		3	2	1
84	T	7 175	3 284	P	N		3	2	1
85	ZB	23 589	4 996	P	S		3		4
86	ZD	1 409	5	P	S	1	1		4
87	ZD	968	839	P	N	1	1		4
88	ZZ	8 820	0	P	S		3		4
89	ZD	2 358	0	P	N	1	1	2	1
90	R	28 325	28 325	P	S	1	1	2	1
91	ZD	22 761	22 635	P	N	1	1	2	1
92	ZC	837	21	P	S		3		4
93	U	2 284	2 284	P	N	1	2		4

2.1.2.6 ZÁKLADNÍ PLOCHY ZELENĚ (ZPZ) A JEJICH EKOSYSTÉMOVÉ SLUŽBY

METODICKÝ POSTUP PRO STANOVENÍ EKOSYSTÉMOVÝCH SLUŽEB ZPZ

Metodický postup vychází z obsahu a formy předaných dat (IPR) a je založen na postupných krocích.

(1) Předaná data (viz. Širší souvislosti) pro jednotlivé ekosystémové služby (AES) byla v podrobnosti dílčích atributů promítnuta nad polohopis ZPZ.

(2) Průmětem analyzovaných jevů (atributy konkrétní ekosystémové služby) do polohopisu ZPZ vznikly polygony, pro které byly stanoveny jejich plochy.

- Poznámka: každý takto odvozený polygon má tedy současně stanovený koeficient plnění služby

(3) Celkový koeficient pro každý atribut v rámci ZPZ byl stanoven jako vážený průměr za všechny polygony, zahrnuté do ZPZ.

(4) Vztah mezi hodnocením míry poskytování ekosystémových služeb základními plochami zeleně dle Metodiky pro zpracování studií systému sídelní zeleně na území městských částí hl. m. Prahy a analýzou dat

- Citovaná metodika a předmětné soubory dat mají odlišné číselníky a význam hodnot

- „Metodika“: pěti-bodová stupnice, nejnižší stupeň má nejlepší plnění funkce

- Data: deseti-bodová stupnice, nejnižší stupeň má nejhorší plnění funkce je tedy nejhorším výsledkem pro hodnocení dané ekosystémové služby

- Byl proveden převod hodnot dle „Metodiky“ tedy do pěti-bodové stupnice, kde nejnižší stupeň má nejlepší plnění funkce

(5) Interpretace zjištěných souvislostí je autorským přístupem a je současně pro jednotlivé ekosystémové služby odlišná. Odlišnost spočívá v odlišném charakteru a vypovídající schopnosti atributů sledované ekosystémové služby

- Atributy, které mají plošný charakter: biodiverzita...

- Atributy, které mají bodový charakter (předmětná funkce je zastoupena objektem?): biodiverzita... Kulturní ekosystémové služby

INTERPRETACE EKOSYSTÉMOVÝCH SLUŽEB NA ZPZ

Legenda údajů pro tabelární přehledy

- stupeň plnění: jedná se hodnotu „celkový koeficient“ pro každý atribut v rámci ZPZ, který byl stanoven jako vážený průměr za všechny polygony, zahrnuté do ZPZ.

- přepočet na číselník: přepočet celkového koeficientu podle Metodiky pro zpracování studií systému sídelní zeleně na území městských částí hl. m. Prahy

- hodnota číselníku: výsledná (zaokrouhlená) hodnota podle Metodiky pro zpracování studií systému sídelní zeleně na území městských částí hl. m. Prahy

- Výsledná hodnota funkce: hodnota zohledňující kumulaci dílčích hodnot atributů příslušné funkce (postup specifikován pro konkrétní službu níže)

ŠIRŠÍ SOUVISLOSTI

Specifikace ekosystémových služeb vymezených ZPZ vychází z předaných geografických dat od zpracovatele (IPR). Metodika pro zpracování studií systému sídelní zeleně na území městských částí hl. m. Prahy, která rozšiřuje závazný „Metodický rámec“ vymezuje pět hlavních okruhů plnění ekosystémových služeb:

- Biodiverzita a ekologická stabilita
- Podpora mikroklimatu a kvality prostředí
- Kulturní ekosystémové služby
- Služby vody
- Produkční ekosystémové služby

Průvodní zpráva k předávaným datům pro analýzu ekosystémových služeb pro každý z hlavních okruhů specifikuje atributy těchto služeb a formuluje související otázky:

Biodiverzita a ekologická stabilita (AES BIO)

- Atributy: Biodiverzita_1, EkologickaStabilita_2, ChraneneDruhy_3.
- Otázky: Kde jsou biologicky nejpestřejší plochy v Praze? A kde se vyskytují chráněné druhy? V jakých partiích jsou ekologicky nejstabilnější plochy?

Podpora mikroklimatu a kvality prostředí (AES KLIM)

- Atributy: Mikroklima_4, BonitaKlimatu_5, KvalitaOvzduši_6.
- Otázky: Kde je potíž s mikroklimatem a je potřeba navrhnout opatření pro jeho zlepšení? Kde je potíž z hlediska bonity klimatu (oslunění, přirozená ventilace území, rychlost větru, četnost výskytu bezvětrí a zastavěnost území)? A kde je v Praze znečištěné ovzduší?

Kulturní ekosystémové služby (AES KULT)

- Atributy: DostupnostPrvkůZI_7, KulturaEdukace_8, BezmotorovaDoprava_9-chybí
- Otázky: Kde jsou nedostupné parky? V kterých vegetačních plochách je přidána hodnota z hlediska synergie s památkou, nebo historickou stopou? Kde jsou lesní školky, centra enviromentální výchovy dětí, komunitní zahrady a zahrádky občerstvovacích zařízení?

Služby vody (AES VOD)

- Atributy: VodniTokyPlochy_10, Nivy_11, PudyVsakAkumulace_12-chybí
- Otázky: Kde jsou v Praze nejrozsáhlejší vodní plochy a toky. Které vodní toky protékají v přírodě blízkém typu koryta? Kde jsou nivy s potenciálem k rozlivu? A v jakých plochách je potenciálně možné vsakování?

Produkční ekosystémové služby (AES PROD)

- Atributy: Produkce_13, Kvalita pudy_14, Eroze_15
- Otázky: Kde v Praze poskytují plochy produkci dřeva, kamene a potravin? Kde je půda ohrožená vodní a větrnou erozí?

BIODIVERZITA A EKOLOGICKÁ STABILITA (AES BIO)

Stupeň plnění - ZPZ

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku			Výsledná hodnota funkce
			biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverziřádka	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita	
1	U	922	0,00	0,00	4,74	0,00	0,00	2,63	0	0	3	3
2	ZB	9 116	0,00	0,12	4,66	0,00	4,94	2,67	0	5	3	3
3	ZK	5 281	0,91	0,00	1,00	4,55	0,00	4,50	5	0	4	3
4	ZB	5 997	0,52	0,23	0,72	4,74	4,89	4,64	5	5	5	4
5	ZK	5 690	0,36	0,08	0,83	4,82	4,96	4,59	5	5	5	5
6	ZB	5 204	0,13	0,00	2,88	4,94	0,00	3,56	5	0	4	3
7	ZB	3 259	0,00	0,00	2,25	0,00	0,00	3,88	0	0	4	4
8	P	20 973	0,05	0,30	6,10	4,98	4,85	1,95	5	5	2	1
9	ZD	2 612	0,00	0,00	2,51	0,00	0,00	3,75	0	0	4	4
10	ZD	5 431	0,00	0,05	4,33	0,00	4,98	2,83	0	5	3	3
11	ZD	3 159	0,00	0,00	1,86	0,00	0,00	4,07	0	0	4	4
12	U	1 454	0,00	0,00	5,05	0,00	0,00	2,48	0	0	2	2
13	ZD	12 655	0,00	0,00	2,23	0,00	0,00	3,88	0	0	4	4
14	ZK	23 194	0,00	0,02	0,32	0,00	4,99	4,84	0	5	5	5
15	ZD	1 323	0,00	0,00	2,92	0,00	0,00	3,54	0	0	4	4
16	ZC	2 580	0,00	0,00	0,73	0,00	0,00	4,63	0	0	5	5
17	ZD	10 464	0,00	0,01	1,83	0,00	4,99	4,09	0	5	4	4
18	U	738	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	0	0	5	5
19	ZD	1 004	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	4,99	0	0	5	5
20	T	3 788	0,00	0,00	5,51	0,00	0,00	2,24	0	0	2	2
21	ZD	4 444	0,00	0,03	2,69	0,00	4,98	3,65	0	5	4	4
22	ZD	1 108	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	0	0	5	5
23	T	3 605	0,00	0,00	6,02	0,00	0,00	1,99	0	0	2	2
24	ZC	3 813	0,00	0,00	1,22	0,00	0,00	4,39	0	0	4	4
25	ZD	303	0,00	0,00	1,85	0,00	0,00	4,07	0	0	4	4

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku			Výsledná hodnota funkce
			biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverziřádka	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita	
26	ZK	5 472	0,00	0,00	0,15	0,00	0,00	4,92	0	0	5	5
27	ZK	2 034	0,00	0,00	0,38	0,00	0,00	4,81	0	0	5	5
28	ZK	19 941	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	0	0	5	5
29	ZD	5 326	0,00	0,01	0,20	0,00	4,99	4,90	0	5	5	5
30	ZD	646	0,00	0,00	4,51	0,00	0,00	2,75	0	0	3	3
31	ZD	3 187	0,00	0,00	5,60	0,00	0,00	2,20	0	0	2	2
32	U	4 443	0,00	0,13	5,95	0,00	4,93	2,03	0	5	2	2
33	P	39 572	0,00	0,11	7,40	0,00	4,94	1,30	0	5	1	1
34	P	14 482	0,00	0,00	7,13	0,00	0,00	1,43	0	0	1	1
35	ZS	4 855	0,00	0,00	5,05	0,00	0,00	2,48	0	0	2	2
36	ZD	5 613	0,00	0,00	4,29	0,00	0,00	2,85	0	0	3	3
37	ZC	746	0,00	0,00	0,68	0,00	0,00	4,66	0	0	5	5
38	ZC	295	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	0	0	5	5
39	ZC	6 326	0,00	0,00	0,04	0,00	0,00	4,98	0	0	5	5
40	ZD	1 602	0,00	0,00	0,77	0,00	0,00	4,61	0	0	5	5
41	ZC	3 578	0,00	0,00	3,24	0,00	0,00	3,38	0	0	3	3
42	U	1 243	0,00	0,28	2,72	0,00	4,86	3,64	0	5	4	3
43	VD	151	0,00	0,00	0,12	0,00	0,00	4,94	0	0	5	5
44	ZK	828	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	0	0	5	5
45	ZV	5 620	0,00	0,19	4,91	0,00	4,90	2,54	0	5	3	3
46	H	5 526	0,00	0,00	5,84	0,00	0,00	2,08	0	0	2	2
47	ZD	2 948	0,00	0,00	3,92	0,00	0,00	3,04	0	0	3	3
48	ZV	3 255	0,17	0,67	5,81	4,92	4,66	2,09	5	5	2	1
49	ZC	671	0,00	0,36	1,13	0,00	4,82	4,43	0	5	4	3
50	ZD	793	0,00	0,00	2,90	0,00	0,00	3,55	0	0	4	4
51	ZS	15 416	0,00	0,00	4,32	0,00	0,00	2,84	0	0	3	3
52	J	492	0,00	0,00	2,03	0,00	0,00	3,98	0	0	4	4

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku			Výsledná hodnota funkce
			biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverzifikata	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita	
55	R	35 618	0,60	0,00	7,91	4,70	0,00	1,05	5	0	1	1
56	R	10 074	0,00	0,05	5,66	0,00	4,97	2,17	0	5	2	2
57	ZC	4 156	0,00	0,20	5,00	0,00	4,90	2,50	0	5	3	2
58	ZD	1 468	0,00	0,00	4,98	0,00	0,00	2,51	0	0	3	3
59	ZD	816	0,00	0,00	3,57	0,00	0,00	3,22	0	0	3	3
60	ZS	1 399	0,00	0,00	5,68	0,00	0,00	2,16	0	0	2	2
61	U	5 025	0,00	0,00	6,08	0,00	0,00	1,96	0	0	2	2
62	ZD	2 003	0,00	0,02	2,16	0,00	4,99	3,92	0	5	4	4
63	ZV	12 210	0,70	0,36	5,89	4,65	4,82	2,05	5	5	2	1
64	J	974	0,00	0,00	4,91	0,00	0,00	2,55	0	0	3	3
65	U	687	0,00	0,00	3,08	0,00	0,00	3,46	0	0	3	3
66	ZD	1 119	0,00	0,00	3,76	0,00	0,00	3,12	0	0	3	3
67	ZD	965	0,00	0,00	0,39	0,00	0,00	4,81	0	0	5	5
68	ZB	65 499	0,00	0,07	2,02	0,00	4,96	3,99	0	5	4	4
69	ZK	4 129	0,00	0,06	2,12	0,00	4,97	3,94	0	5	4	4
70	U	4 387	0,00	0,00	6,02	0,00	0,00	1,99	0	0	2	2
71	ZC	1 345	0,00	0,01	1,88	0,00	5,00	4,06	0	5	4	4
72	ZZ	14 468	0,00	0,07	4,99	0,00	4,97	2,51	0	5	3	3
73	ZD	9 784	0,00	0,01	0,71	0,00	4,99	4,65	0	5	5	5
74	ZD	5 052	0,00	0,00	1,75	0,00	0,00	4,13	0	0	4	4
75	ZK	90 373	0,00	0,06	4,14	0,00	4,97	2,93	0	5	3	3
76	ZS	11 935	0,00	0,00	5,02	0,00	0,00	2,49	0	0	2	2
77	J	5 695	0,00	0,09	6,93	0,00	4,96	1,54	0	5	2	2
78	ZC	5 640	0,00	0,09	2,84	0,00	4,95	3,58	0	5	4	4
79	J	39 169	0,00	0,00	4,80	0,00	0,00	2,60	0	0	3	3
80	R	1 863	0,00	0,00	9,38	0,00	0,00	0,31	0	0	1	1
81	ZD	1 850	0,00	0,18	4,82	0,00	4,91	2,59	0	5	3	3
82	ZB	26 320	0,00	0,08	1,62	0,00	4,96	4,19	0	5	4	4

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku			Výsledná hodnota funkce
			biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverzifikata	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita	
83	ZB	49 509	0,08	0,03	3,81	4,96	4,98	3,09	5	5	3	2
84	T	7 175	0,00	0,01	7,39	0,00	2,42	1,30	0	2	1	1
85	ZB	23 589	0,00	0,02	2,82	0,00	3,44	3,59	0	3	4	4
86	ZD	1 409	0,00	0,00	2,82	0,00	0,00	3,59	0	0	4	4
87	ZD	968	0,00	0,13	0,00	0,00	4,94	5,00	0	5	5	5
88	ZZ	8 815	0,00	0,02	1,05	0,00	4,99	4,48	0	5	4	4
89	ZD	2 358	0,00	0,11	5,29	0,00	4,94	2,35	0	5	2	2
90	R	28 325	0,22	0,04	5,16	4,89	4,98	2,42	5	5	2	1
91	ZD	22 761	0,10	0,01	3,12	4,95	5,00	3,44	5	5	3	2
92	ZC	837	0,00	0,00	4,25	0,00	0,00	2,88	0	0	3	3
93	U	2 284	0,00	0,00	4,60	0,00	0,00	2,70	0	0	3	3

Interpretace

- Ze tří sledovaných atributů má nejvýraznější plošný charakter atribut EkologickaStabilita_2, tento atribut byl použit jako základní pro odvození výsledné (celkové) hodnoty plnění předmětné funkce
- Atribut Biodiverzita_1 byl zaznamenán u níže uvedených ZPZ s relativně nízkou hodnotou

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepoččet na číselník			hodnota číselníku		
			biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverzifikata	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita
3	ZK	5 281	0,91	0,00	1,00	4,55	0,00	4,50	5	0	4
63	ZV	12 210	0,70	0,36	5,89	4,65	4,82	2,05	5	5	2
55	R	35 618	0,60	0,00	7,91	4,70	0,00	1,05	5	0	1
4	ZB	5 997	0,52	0,23	0,72	4,74	4,89	4,64	5	5	5
5	ZK	5 690	0,36	0,08	0,83	4,82	4,96	4,59	5	5	5
90	R	28 325	0,22	0,04	5,16	4,89	4,98	2,42	5	5	2
48	ZV	3 255	0,17	0,67	5,81	4,92	4,66	2,09	5	5	2
6	ZB	5 204	0,13	0,00	2,88	4,94	0,00	3,56	5	0	4
91	ZD	22 761	0,10	0,01	3,12	4,95	5,00	3,44	5	5	3
83	ZB	49 509	0,08	0,03	3,81	4,96	4,98	3,09	5	5	3
8	P	20 973	0,05	0,30	6,10	4,98	4,85	1,95	5	5	2

- Atribut ChraneneDruhy_3 byl zaznamenán pouze na 37 ZPZ s velmi nízkou hodnotou plnění. Atribut však nemá plošný charakter, přítomnost chráněného druhů může být významná. Tato skutečnost byla zohledněna ve výsledné hodnotě funkce tehdy, když hodnota je vyšší než 0,2.:

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepoččet na číselník			hodnota číselníku		
			biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverzifikata	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita
48	ZV	3 255	0,17	0,67	5,81	4,92	4,66	2,09	5	5	2
63	ZV	12 210	0,70	0,36	5,89	4,65	4,82	2,05	5	5	2
49	ZC	671	0,00	0,36	1,13	0,00	4,82	4,43	0	5	4
8	P	20 973	0,05	0,30	6,10	4,98	4,85	1,95	5	5	2
42	U	1 243	0,00	0,28	2,72	0,00	4,86	3,64	0	5	4
4	ZB	5 997	0,52	0,23	0,72	4,74	4,89	4,64	5	5	5
57	ZC	4 156	0,00	0,20	5,00	0,00	4,90	2,50	0	5	3

- ZPZ s nejvyšší hodnotou plnění funkce: tedy maximální a dostatečné plnění funkce

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepoččet na číselník			hodnota číselníku			Výsledná hodnota funkce
			biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverzifikata	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita	
80	R	1 863	0,00	0,00	9,38	0,00	0,00	0,31	0	0	1	1
33	P	39 572	0,00	0,11	7,40	0,00	4,94	1,30	0	5	1	1
84	T	7 175	0,00	0,01	7,39	0,00	2,42	1,30	0	2	1	1
55	R	35 618	0,60	0,00	7,91	4,70	0,00	1,05	5	0	1	1
34	P	14 482	0,00	0,00	7,13	0,00	0,00	1,43	0	0	1	1
48	ZV	3 255	0,17	0,67	5,81	4,92	4,66	2,09	5	5	2	1
63	ZV	12 210	0,70	0,36	5,89	4,65	4,82	2,05	5	5	2	1
8	P	20 973	0,05	0,30	6,10	4,98	4,85	1,95	5	5	2	1
90	R	28 325	0,22	0,04	5,16	4,89	4,98	2,42	5	5	2	1
32	U	4 443	0,00	0,13	5,95	0,00	4,93	2,03	0	5	2	2
89	ZD	2 358	0,00	0,11	5,29	0,00	4,94	2,35	0	5	2	2
77	J	5 695	0,00	0,09	6,93	0,00	4,96	1,54	0	5	2	2
56	R	10 074	0,00	0,05	5,66	0,00	4,97	2,17	0	5	2	2
12	U	1 454	0,00	0,00	5,05	0,00	0,00	2,48	0	0	2	2
20	T	3 788	0,00	0,00	5,51	0,00	0,00	2,24	0	0	2	2
23	T	3 605	0,00	0,00	6,02	0,00	0,00	1,99	0	0	2	2
31	ZD	3 187	0,00	0,00	5,60	0,00	0,00	2,20	0	0	2	2
35	ZS	4 855	0,00	0,00	5,05	0,00	0,00	2,48	0	0	2	2
46	H	5 526	0,00	0,00	5,84	0,00	0,00	2,08	0	0	2	2
60	ZS	1 399	0,00	0,00	5,68	0,00	0,00	2,16	0	0	2	2
61	U	5 025	0,00	0,00	6,08	0,00	0,00	1,96	0	0	2	2
70	U	4 387	0,00	0,00	6,02	0,00	0,00	1,99	0	0	2	2
76	ZS	11 935	0,00	0,00	5,02	0,00	0,00	2,49	0	0	2	2
57	ZC	4 156	0,00	0,20	5,00	0,00	4,90	2,50	0	5	3	2
83	ZB	49 509	0,08	0,03	3,81	4,96	4,98	3,09	5	5	3	2
91	ZD	22 761	0,10	0,01	3,12	4,95	5,00	3,44	5	5	3	2

PODPORA MIKROKLIMATU A KVALITY PROSTŘEDÍ (AES KLIM)

Stupeň plnění - ZPZ

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku			Výsledná hodnota funkce
			ovzduší	bonita k.	mikroklima	ovzduší	bonita k.	mikroklima	ovzduší	bonita k.	mikroklima	
1	U	922	7,00	6,00	7,71	1,500	2,000	1,143	2	2	1	3
2	ZB	9 116	7,19	6,00	7,21	1,405	2,000	1,394	1	2	1	3
3	ZK	5 281	8,81	6,00	7,09	0,595	2,000	1,453	1	2	1	2
4	ZB	5 997	8,70	6,00	8,27	0,652	2,000	0,866	1	2	1	1
5	ZK	5 690	9,00	6,00	8,15	0,500	2,000	0,927	1	2	1	1
6	ZB	5 204	8,92	6,00	8,02	0,541	2,000	0,990	1	2	1	1
7	ZB	3 259	7,42	6,00	8,00	1,291	2,000	1,000	1	2	1	2
8	P	20 973	7,00	6,00	7,14	1,500	2,000	1,431	2	2	1	3
9	ZD	2 612	7,00	6,00	7,43	1,500	2,000	1,287	2	2	1	3
10	ZD	5 431	7,00	7,16	7,06	1,500	1,418	1,469	2	1	1	2
11	ZD	3 159	7,00	8,00	3,31	1,500	1,000	3,343	2	1	3	3
12	U	1 454	7,00	8,00	7,00	1,500	1,000	1,500	2	1	2	2
13	ZD	12 655	7,00	6,83	6,43	1,500	1,584	1,786	2	2	2	3
14	ZK	23 194	7,00	6,00	2,86	1,500	2,000	3,569	2	2	4	3
15	ZD	1 323	7,00	6,02	2,29	1,500	1,989	3,855	2	2	4	3
16	ZC	2 580	7,00	6,00	2,00	1,500	2,000	4,000	2	2	4	3
17	ZD	10 464	7,00	6,09	2,77	1,500	1,955	3,613	2	2	4	3

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku			Výsledná hodnota funkce
			ovzduší	bonita k.	mikroklima	ovzduší	bonita k.	mikroklima	ovzduší	bonita k.	mikroklima	
18	U	738	7,00	6,00	8,00	1,500	2,000	1,000	2	2	1	2
19	ZD	1 004	7,00	6,00	2,88	1,500	2,000	3,559	2	2	4	3
20	T	3 788	7,00	6,65	2,00	1,500	1,674	4,000	2	2	4	3
21	ZD	4 444	7,00	6,72	3,52	1,500	1,640	3,239	2	2	3	3
22	ZD	1 108	7,00	6,00	2,00	1,500	2,000	4,000	2	2	4	3
23	T	3 605	7,00	6,10	2,79	1,500	1,951	3,604	2	2	4	3
24	ZC	3 813	7,00	7,91	3,00	1,500	1,043	3,499	2	1	3	3
25	ZD	303	7,00	6,00	7,00	1,500	1,999	1,500	2	2	2	3
26	ZK	5 472	7,00	7,87	7,02	1,500	1,063	1,492	2	1	1	2
27	ZK	2 034	7,00	8,00	8,00	1,500	1,000	1,000	2	1	1	1
28	ZK	19 941	7,00	8,00	7,70	1,500	1,000	1,152	2	1	1	2
29	ZD	5 326	7,00	8,00	6,00	1,500	1,000	2,002	2	1	2	2
30	ZD	646	7,00	8,00	3,00	1,500	1,000	3,500	2	1	4	3
31	ZD	3 187	7,00	8,00	6,26	1,500	1,000	1,871	2	1	2	2
32	U	4 443	7,00	8,00	7,39	1,500	1,000	1,306	2	1	1	2
33	P	39 572	7,00	8,00	7,07	1,500	1,000	1,466	2	1	1	2
34	P	14 482	7,00	7,94	7,03	1,500	1,028	1,486	2	1	1	2
35	ZS	4 855	7,00	8,00	7,22	1,500	1,000	1,392	2	1	1	2
36	ZD	5 613	7,00	7,65	7,62	1,500	1,174	1,189	2	1	1	2
37	ZC	746	7,00	7,66	7,14	1,500	1,168	1,430	2	1	1	2
38	ZC	295	7,00	6,00	8,00	1,500	2,000	1,000	2	2	1	2

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku			Výsledná hodnota funkce
			ovzduší	bonita k.	mikroklima	ovzduší	bonita k.	mikroklima	ovzduší	bonita k.	mikroklima	
39	ZC	6 326	7,00	6,00	8,00	1,500	2,000	1,000	2	2	1	2
40	ZD	1 602	7,00	6,00	8,00	1,500	2,000	1,000	2	2	1	2
41	ZC	3 578	7,00	6,00	8,00	1,500	2,000	1,000	2	2	1	2
42	U	1 243	7,00	6,00	8,00	1,500	2,000	1,000	2	2	1	2
43	VD	151	7,00	6,00	8,00	1,500	2,000	1,000	2	2	1	2
44	ZK	828	7,00	6,00	8,00	1,500	2,000	1,000	2	2	1	2
45	ZV	5 620	7,00	5,47	8,53	1,500	2,267	0,735	2	2	1	2
46	H	5 526	7,00	4,84	3,00	1,500	2,578	3,500	2	3	4	3
47	ZD	2 948	7,00	6,00	8,00	1,500	2,000	1,000	2	2	1	2
48	ZV	3 255	9,00	5,52	8,94	0,500	2,242	0,530	1	2	1	1
49	ZC	671	7,00	6,00	8,00	1,500	2,000	1,000	2	2	1	2
50	ZD	793	7,00	6,00	8,00	1,500	2,000	1,000	2	2	1	2
51	ZS	15 416	7,00	6,00	6,26	1,500	2,000	1,871	2	2	2	3
52	J	492	7,00	6,00	8,00	1,500	2,000	1,000	2	2	1	2
55	R	35 618	7,00	6,33	6,09	1,500	1,836	1,954	2	2	2	3
56	R	10 074	7,00	6,00	7,15	1,500	2,000	1,424	2	2	1	3
57	ZC	4 156	7,00	6,00	6,54	1,500	2,000	1,730	2	2	2	3
58	ZD	1 468	7,00	6,00	6,61	1,500	2,000	1,697	2	2	2	3
59	ZD	816	7,00	6,00	5,00	1,500	2,000	2,499	2	2	2	3
60	ZS	1 399	7,00	6,00	8,00	1,500	2,000	1,000	2	2	1	2
61	U	5 025	7,00	6,00	7,39	1,500	2,000	1,303	2	2	1	3

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku			Výsledná hodnota funkce
			ovzduší	bonita k.	mikroklima	ovzduší	bonita k.	mikroklima	ovzduší	bonita k.	mikroklima	
62	ZD	2 003	7,00	6,00	4,28	1,500	2,000	2,859	2	2	3	3
63	ZV	12 210	7,00	7,01	8,11	1,500	1,494	0,943	2	1	1	2
64	J	974	7,00	8,00	7,00	1,500	1,000	1,500	2	1	2	2
65	U	687	7,00	8,00	9,00	1,500	1,000	0,500	2	1	1	1
66	ZD	1 119	7,00	7,24	7,00	1,500	1,381	1,500	2	1	2	2
67	ZD	965	7,00	7,49	8,00	1,500	1,255	1,000	2	1	1	2
68	ZB	65 499	7,00	7,17	6,83	1,500	1,413	1,587	2	1	2	2
69	ZK	4 129	7,00	7,79	5,96	1,500	1,105	2,022	2	1	2	3
70	U	4 387	8,31	6,00	8,47	0,846	2,000	0,763	1	2	1	2
71	ZC	1 345	7,00	6,00	6,66	1,500	2,000	1,668	2	2	2	3
72	ZZ	14 468	7,00	7,43	7,83	1,500	1,284	1,083	2	1	1	2
73	ZD	9 784	7,00	7,73	3,41	1,500	1,136	3,293	2	1	3	3
74	ZD	5 052	7,00	8,00	5,94	1,500	1,000	2,032	2	1	2	3
75	ZK	90 373	7,00	7,92	6,36	1,500	1,038	1,820	2	1	2	2
76	ZS	11 935	7,00	8,06	5,16	1,500	0,971	2,420	2	1	2	3
77	J	5 695	7,00	8,00	6,39	1,500	1,000	1,804	2	1	2	2
78	ZC	5 640	7,00	6,62	4,90	1,500	1,688	2,549	2	2	3	3
79	J	39 169	7,00	7,89	5,16	1,500	1,053	2,421	2	1	2	3
80	R	1 863	7,00	8,00	5,00	1,500	1,000	2,500	2	1	3	3
81	ZD	1 850	7,00	8,44	5,76	1,500	0,781	2,119	2	1	2	2
82	ZB	26 320	7,55	6,00	7,21	1,223	2,000	1,393	1	2	1	3

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku			Výsledná hodnota funkce
			ovzduší	bonita k.	mikroklima	ovzduší	bonita k.	mikroklima	ovzduší	bonita k.	mikroklima	
83	ZB	49 509	7,93	3,47	6,28	1,035	3,265	1,858	1	3	2	3
84	T	7 175	7,00	4,10	6,25	1,500	2,952	1,873	2	3	2	3
85	ZB	23 589	8,32	2,38	6,25	0,842	3,808	1,874	1	4	2	3
86	ZD	1 409	7,00	2,38	2,81	1,500	3,808	3,596	2	4	4	3
87	ZD	968	8,89	2,71	6,71	0,553	3,644	1,644	1	4	2	3
88	ZZ	8 820	7,48	2,23	3,79	1,262	3,887	3,106	1	4	3	3
89	ZD	2 358	9,00	4,00	7,71	0,500	3,000	1,145	1	3	1	3
90	R	28 325	7,00	8,00	3,43	1,500	1,000	3,283	2	1	3	3
91	ZD	22 761	7,00	7,84	4,00	1,500	1,080	3,001	2	1	3	3
92	ZC	837	7,00	8,00	3,00	1,500	1,000	3,500	2	1	4	3
93	U	2 284	7,00	6,00	8,00	1,500	2,000	1,000	2	2	1	2

Interpretace

- Všechny tři sledované atributy mají plošný charakter a relativně vysokou pozitivní hodnotu plnění funkce. Převod do hodnot číselníku pro výslednou hodnotu funkce byl proveden stanovením kumulativní hodnoty za všechny tři atributy ve škále:
 - Hodnota atributu 1: 25,00-22,94
 - Hodnota atributu 2: 22,78-21,00
 - Hodnota atributu 3: 20.94-12,19
- ZPZ s nejvyšší hodnotou plnění funkce: tedy maximální plnění funkce:

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku			Výsledná hodnota funkce
			ovzduší	bonita k.	mikroklima	ovzduší	bonita k.	mikroklima	ovzduší	bonita k.	mikroklima	
4	ZB	5 997	8,70	6,00	8,27	0,652	2,000	0,866	1	2	1	1
5	ZK	5 690	9,00	6,00	8,15	0,500	2,000	0,927	1	2	1	1
6	ZB	5 204	8,92	6,00	8,02	0,541	2,000	0,990	1	2	1	1
27	ZK	2 034	7,00	8,00	8,00	1,500	1,000	1,000	2	1	1	1
48	ZV	3 255	9,00	5,52	8,94	0,500	2,242	0,530	1	2	1	1
65	U	687	7,00	8,00	9,00	1,500	1,000	0,500	2	1	1	1

KULTURNÍ EKOSYSTÉMOVÉ SLUŽBY (AES KULT)

- BezmotorovaDoprava_9-chybí

Stupeň plnění - ZPZ

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění		přepočet na číselník			hodnota číselníku	
			dostupnost	edukace	dostupnost	edukace	dostupnost	edukace	Výsledná hodnota funkce
1	U	922	8,82	0,68	0,59	4,66	1	5	1
2	ZB	9 116	8,01	0,03	1,00	4,98	1	5	1
3	ZK	5 281	8,53	0,00	0,73	0,00	1	0	1
4	ZB	5 997	8,03	0,00	0,99	0,00	1	0	1
5	ZK	5 690	7,18	0,00	1,41	0,00	1	0	2
6	ZB	5 204	7,05	0,00	1,47	0,00	1	0	2
7	ZB	3 259	7,00	0,00	1,50	0,00	2	0	2
8	P	20 973	8,88	0,06	0,56	4,97	1	5	1
9	ZD	2 612	7,95	0,00	1,03	0,00	1	0	2
10	ZD	5 431	7,35	0,00	1,33	0,00	1	0	2
11	ZD	3 159	6,32	0,00	1,84	0,00	2	0	3
12	U	1 454	6,04	0,00	1,98	0,00	2	0	3
13	ZD	12 655	6,88	0,00	1,56	0,00	2	0	3
14	ZK	23 194	7,13	0,00	1,43	0,00	1	0	2
15	ZD	1 323	6,00	0,00	2,00	0,00	2	0	3
16	ZC	2 580	6,00	0,00	2,00	0,00	2	0	3

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění		přepočet na číselník			hodnota číselníku	
			dostupnost	edukace	dostupnost	edukace	dostupnost	edukace	Výsledná hodnota funkce
17	ZD	10 464	6,00	0,00	2,00	0,00	2	0	3
18	U	738	7,07	0,00	1,46	0,00	1	0	2
19	ZD	1 004	6,00	0,00	2,00	0,00	2	0	3
20	T	3 788	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	5
21	ZD	4 444	0,46	0,00	4,77	0,00	5	0	5
22	ZD	1 108	6,00	0,00	2,00	0,00	2	0	3
23	T	3 605	6,00	0,00	2,00	0,00	2	0	3
24	ZC	3 813	6,00	0,00	2,00	0,00	2	0	3
25	ZD	303	8,30	0,00	0,85	0,00	1	0	1
26	ZK	5 472	8,25	0,00	0,88	0,00	1	0	1
27	ZK	2 034	7,91	0,00	1,04	0,00	1	0	2
28	ZK	19 941	8,05	0,00	0,97	0,00	1	0	1
29	ZD	5 326	6,13	0,00	1,93	0,00	2	0	3
30	ZD	646	4,21	0,00	2,89	0,00	3	0	3
31	ZD	3 187	1,18	0,00	4,41	0,00	4	0	4
32	U	4 443	7,94	0,89	1,03	4,55	1	5	2

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění		přepočet na číselník			hodnota číselníku	
			dostupnost	edukace	dostupnost	edukace	dostupnost	edukace	Výsledná hodnota funkce
33	P	39 572	7,20	3,17	1,40	3,41	1	3	2
34	P	14 482	8,03	3,11	0,99	3,44	1	3	1
35	ZS	4 855	7,83	2,67	1,09	3,67	1	4	2
36	ZD	5 613	8,03	1,03	0,99	4,48	1	4	1
37	ZC	746	8,28	0,36	0,86	4,82	1	5	1
38	ZC	295	7,95	0,00	1,03	0,00	1	0	2
39	ZC	6 326	8,77	2,69	0,61	3,66	1	4	1
40	ZD	1 602	9,00	3,78	0,50	3,11	1	3	1
41	ZC	3 578	7,23	0,01	1,39	4,99	1	5	2
42	U	1 243	9,00	3,27	0,50	3,36	1	3	1
43	VD	151	9,00	1,74	0,50	4,13	1	4	1
44	ZK	828	9,00	3,04	0,50	3,48	1	3	1
45	ZV	5 620	8,25	0,12	0,87	4,94	1	5	1
46	H	5 526	8,89	0,00	0,56	0,00	1	0	1
47	ZD	2 948	7,99	0,00	1,01	0,00	1	0	2
48	ZV	3 255	9,73	0,51	0,13	4,74	0	5	1

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění		přepočet na číselník			hodnota číselníku	
			dostupnost	edukace	dostupnost	edukace	dostupnost	edukace	Výsledná hodnota funkce
49	ZC	671	7,74	0,00	1,13	0,00	1	0	2
50	ZD	793	9,00	0,64	0,50	4,68	1	5	1
51	ZS	15 416	7,03	0,00	1,48	0,00	1	0	2
52	J	492	8,97	3,82	0,51	3,09	1	3	1
55	R	35 618	0,64	0,00	4,68	0,00	5	0	5
56	R	10 074	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	5
57	ZC	4 156	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	5
58	ZD	1 468	0,75	0,00	4,62	0,00	5	0	5
59	ZD	816	7,30	0,00	1,35	0,00	1	0	2
60	ZS	1 399	7,96	0,00	1,02	0,00	1	0	2
61	U	5 025	7,89	0,02	1,05	4,99	1	5	2
62	ZD	2 003	6,57	0,48	1,71	4,76	2	5	3
63	ZV	12 210	0,32	0,00	4,84	0,00	5	0	5
64	J	974	1,19	0,00	4,41	0,00	4	0	4
65	U	687	1,01	0,00	4,50	0,00	4	0	4
66	ZD	1 119	0,18	0,00	4,91	0,00	5	0	5
67	ZD	965	8,40	0,00	0,80	0,00	1	0	1
68	ZB	65 499	8,61	0,00	0,69	0,00	1	0	1
69	ZK	4 129	8,97	0,00	0,52	0,00	1	0	1
70	U	4 387	8,74	0,00	0,63	0,00	1	0	1
71	ZC	1 345	8,67	0,00	0,67	0,00	1	0	1
72	ZZ	14 468	8,55	0,00	0,73	0,00	1	0	1
73	ZD	9 784	6,38	0,00	1,81	0,00	2	0	3
74	ZD	5 052	6,08	0,00	1,96	0,00	2	0	3

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění		přepočet na číselník			hodnota číselníku	
			dostupnost	edukace	dostupnost	edukace	dostupnost	edukace	Výsledná hodnota funkce
75	ZK	90 373	5,86	0,00	2,07	0,00	2	0	3
76	ZS	11 935	5,40	0,00	2,30	0,00	2	0	3
77	J	5 695	1,08	0,00	4,46	0,00	4	0	4
78	ZC	5 640	7,51	0,00	1,24	0,00	1	0	2
79	J	39 169	0,43	0,00	4,78	0,00	5	0	5
80	R	1 863	0,69	0,00	4,66	0,00	5	0	5
81	ZD	1 850	4,16	0,12	2,92	4,94	3	5	3
82	ZB	26 320	8,63	0,00	0,68	0,00	1	0	1
83	ZB	49 509	9,01	0,00	0,50	0,00	0	0	1
84	T	7 175	8,99	0,00	0,51	0,00	1	0	1
85	ZB	23 589	8,52	0,00	0,74	0,00	1	0	1
86	ZD	1 409	8,99	0,00	0,50	0,00	1	0	1
87	ZD	968	8,82	0,00	0,59	0,00	1	0	1
88	ZZ	8 815	8,53	0,00	0,73	0,00	1	0	1
89	ZD	2 358	9,77	0,00	0,11	0,00	0	0	1
90	R	28 325	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	5
91	ZD	22 761	0,23	0,03	4,89	4,99	5	5	5
92	ZC	837	1,64	0,00	4,18	0,00	4	0	4
93	U	2 284	7,42	0,00	1,29	0,00	1	0	2

Interpretace

- Pro hodnocení funkce byl použit atribut „dostupnost“, který je identifikován v naprosté většině ZPZ. Atribut „edukace“ byl identifikován u dvaceti tří ZPZ s nízkou hodnotou a nebyl do výsledné hodnoty funkce zařazen.
 - Hodnota atributu 1: 10,00-8,00
 - Hodnota atributu 2: 7,99-7,00
 - Hodnota atributu 3: 6,88-4,16
 - Hodnota atributu 4: 1,64-1,01
 - Hodnota atributu 5: 0,75- 0,00
- ZPZ s nejvyšší hodnotou plnění funkce: tedy maximální plnění funkce:

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění		přepočet na číselník			hodnota číselníku	
			dostupnost	edukace	dostupnost	edukace	dostupnost	edukace	Výsledná hodnota funkce
1	U	922	8,82	0,68	0,59	4,66	1	5	1
2	ZB	9 116	8,01	0,03	1,00	4,98	1	5	1
3	ZK	5 281	8,53	0,00	0,73	0,00	1	0	1
4	ZB	5 997	8,03	0,00	0,99	0,00	1	0	1
8	P	20 973	8,88	0,06	0,56	4,97	1	5	1
25	ZD	303	8,30	0,00	0,85	0,00	1	0	1
26	ZK	5 472	8,25	0,00	0,88	0,00	1	0	1
28	ZK	19 941	8,05	0,00	0,97	0,00	1	0	1
34	P	14 482	8,03	3,11	0,99	3,44	1	3	1
36	ZD	5 613	8,03	1,03	0,99	4,48	1	4	1
37	ZC	746	8,28	0,36	0,86	4,82	1	5	1
39	ZC	6 326	8,77	2,69	0,61	3,66	1	4	1
40	ZD	1 602	9,00	3,78	0,50	3,11	1	3	1
42	U	1 243	9,00	3,27	0,50	3,36	1	3	1
43	VD	151	9,00	1,74	0,50	4,13	1	4	1
44	ZK	828	9,00	3,04	0,50	3,48	1	3	1
45	ZV	5 620	8,25	0,12	0,87	4,94	1	5	1
46	H	5 526	8,89	0,00	0,56	0,00	1	0	1
48	ZV	3 255	9,73	0,51	0,13	4,74	0	5	1
50	ZD	793	9,00	0,64	0,50	4,68	1	5	1

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění		přepočet na číselník			hodnota číselníku	
			dostupnost	edukace	dostupnost	edukace	dostupnost	edukace	Výsledná hodnota funkce
52	J	492	8,97	3,82	0,51	3,09	1	3	1
67	ZD	965	8,40	0,00	0,80	0,00	1	0	1
68	ZB	65 499	8,61	0,00	0,69	0,00	1	0	1
69	ZK	4 129	8,97	0,00	0,52	0,00	1	0	1
70	U	4 387	8,74	0,00	0,63	0,00	1	0	1
71	ZC	1 345	8,67	0,00	0,67	0,00	1	0	1
72	ZZ	14 468	8,55	0,00	0,73	0,00	1	0	1
82	ZB	26 320	8,63	0,00	0,68	0,00	1	0	1
83	ZB	49 509	9,01	0,00	0,50	0,00	0	0	1
84	T	7 175	8,99	0,00	0,51	0,00	1	0	1
85	ZB	23 589	8,52	0,00	0,74	0,00	1	0	1
86	ZD	1 409	8,99	0,00	0,50	0,00	1	0	1
87	ZD	968	8,82	0,00	0,59	0,00	1	0	1
88	ZZ	8 815	8,53	0,00	0,73	0,00	1	0	1
89	ZD	2 358	9,77	0,00	0,11	0,00	0	0	1

SLUŽBY VODY (AES VOD)

- PudyVsakAkumulace_12-chybí

Stupeň plnění - ZPZ

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění		přepoččet na číselník			hodnota číselníku	
			toky a plochy	níva	toky a plochy	toky a plochy	toky a plochy	níva	Výsledná hodnota funkce
6	ZB	14	2,06	0,00	3,97	0,00	4	0	1
8	P	4 322	3,21	0,00	3,40	0,00	3	0	1
11	ZD	704	2,14	0,00	3,93	0,00	4	0	1
19	ZD	466	0,78	0,00	4,61	0,00	5	0	2
23	T	265	2,11	0,00	3,95	0,00	4	0	1
29	ZD	79	2,09	0,00	3,96	0,00	4	0	1
31	ZD	483	2,21	0,00	3,89	0,00	4	0	1
45	ZV	5 581	3,42	3,50	3,29	3,25	3	3	1
48	ZV	3 255	3,59	4,60	3,20	2,70	3	3	1
55	R	29 979	1,76	5,00	4,12	2,50	4	3	2
56	R	8 741	1,30	2,94	4,35	3,53	4	4	2
57	ZC	3 898	1,05	2,16	4,47	3,92	4	4	2
58	ZD	1 243	0,56	1,33	4,72	4,34	5	4	2
61	U	92	0,43	1,79	4,78	4,10	5	4	2
62	ZD	1 028	1,03	1,77	4,48	4,11	4	4	2
63	ZV	11 920	2,08	3,77	3,96	3,11	4	3	1
65	U	98	0,01	0,40	4,99	4,80	5	5	2
68	ZD	625	0,32	0,00	4,84	0,00	5	0	2
89	ZD	455	0,93	0,00	4,54	0,00	5	0	2
90	R	3 734	2,23	0,00	3,89	0,00	4	0	1
91	ZD	7 306	0,68	1,63	4,66	4,19	5	4	2

Interpretace

- Ze tří sledovaných atributů nemá žádný plošný charakter. Za významnou skutečnost je považována samotná přítomnost sledovaného jevu/funkce, která je jistě významná.

PRODUKČNÍ EKOSYSTÉMOVÉ SLUŽBY (AES PROD)

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepoččet na číselník			hodnota číselníku			Výsledná hodnota funkce
			produkce	půda	eroze	produkce	půda	eroze	produkce	půda	eroze	
1	U	922	0,00	3,30	0,00	0,000	3,352	0,000	0	3	0	2
2	ZB	9 116	0,00	3,30	0,01	0,000	3,352	4,997	0	3	5	2
3	ZK	5 281	0,34	3,80	0,00	4,830	3,101	0,000	5	3	0	2
4	ZB	5 997	0,41	3,71	0,00	4,795	3,147	0,000	5	3	0	2
5	ZK	5 690	0,33	3,62	0,00	4,836	3,188	0,000	5	3	0	2
6	ZB	5 204	0,11	3,40	0,00	4,947	3,299	0,000	5	3	0	2
7	ZB	3 259	0,00	3,32	0,00	0,000	3,339	0,000	0	3	0	2
8	P	20 973	0,05	3,83	0,00	4,977	3,084	0,000	5	3	0	2
9	ZD	2 612	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
10	ZD	5 431	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
11	ZD	3 159	0,00	2,19	0,00	0,000	3,907	0,000	0	4	0	3
12	U	1 454	0,14	3,75	0,71	4,928	3,126	4,646	5	3	5	2
13	ZD	12 655	0,01	3,62	0,00	4,996	3,188	0,000	5	3	0	2
14	ZK	23 194	0,00	2,69	0,00	0,000	3,653	0,000	0	4	0	3
15	ZD	1 323	0,00	2,79	0,00	0,000	3,603	0,000	0	4	0	3
16	ZC	2 580	0,00	2,49	0,00	0,000	3,757	0,000	0	4	0	3
17	ZD	10 464	0,19	2,49	0,50	4,906	3,754	4,750	5	4	5	3
18	U	738	0,00	1,82	0,00	0,000	4,091	0,000	0	4	0	4

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku			Výsledná hodnota funkce
			produkce	půda	eroze	produkce	půda	eroze	produkce	půda	eroze	
19	ZD	1 004	0,00	1,36	0,00	0,000	4,321	0,000	0	4	0	4
20	T	3 788	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
21	ZD	4 444	0,00	3,28	0,00	0,000	3,360	0,000	0	3	0	2
22	ZD	1 108	0,00	0,62	0,00	0,000	4,691	0,000	0	5	0	4
23	T	3 605	0,02	2,19	0,00	4,992	3,905	0,000	5	4	0	3
24	ZC	3 813	0,00	1,15	0,00	0,000	4,426	0,000	0	4	0	4
25	ZD	303	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
26	ZK	5 472	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
27	ZK	2 034	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
28	ZK	19 941	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
29	ZD	5 326	0,00	3,28	0,00	0,000	3,361	0,000	0	3	0	2
30	ZD	646	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
31	ZD	3 187	0,02	7,06	0,56	4,990	1,468	4,721	5	1	5	1
32	U	4 443	0,01	3,79	0,00	4,997	3,104	0,000	5	3	0	2
33	P	39 572	0,01	3,79	0,00	4,995	3,104	0,000	5	3	0	2
34	P	14 482	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
35	ZS	4 855	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
36	ZD	5 613	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
37	ZC	746	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
38	ZC	295	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
39	ZC	6 326	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
40	ZD	1 602	0,00	3,38	0,00	0,000	3,309	0,000	0	3	0	2

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku			Výsledná hodnota funkce
			produkce	půda	eroze	produkce	půda	eroze	produkce	půda	eroze	
41	ZC	3 578	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
42	U	1 243	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
43	VD	151	0,00	3,30	0,00	0,000	3,348	0,000	0	3	0	2
44	ZK	828	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
45	ZV	5 620	0,65	2,97	0,00	4,675	3,517	0,000	5	4	0	2
46	H	5 526	0,00	3,29	0,00	0,000	3,354	0,000	0	3	0	2
47	ZD	2 948	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
48	ZV	3 255	2,10	4,25	0,00	3,952	2,873	0,000	4	3	0	2
49	ZC	671	0,00	3,32	0,00	0,000	3,339	0,000	0	3	0	2
50	ZD	793	0,00	3,30	0,00	0,000	3,352	0,000	0	3	0	2
51	ZS	15 416	0,00	3,79	0,00	0,000	3,105	0,000	0	3	0	2
52	J	492	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
55	R	35 618	0,26	6,41	2,03	4,868	1,793	3,986	5	2	4	1
56	R	10 074	0,60	5,87	4,59	4,702	2,065	2,703	5	2	3	1
57	ZC	4 156	0,48	5,43	5,26	4,759	2,284	2,371	5	2	2	1
58	ZD	1 468	0,26	5,45	4,68	4,870	2,277	2,658	5	2	3	1
59	ZD	816	0,37	4,14	6,03	4,813	2,931	1,986	5	3	2	2
60	ZS	1 399	0,00	3,80	0,91	0,000	3,100	4,545	0	3	5	2
61	U	5 025	0,06	3,89	1,34	4,970	3,054	4,332	5	3	4	2
62	ZD	2 003	0,00	2,47	0,00	0,000	3,767	0,000	0	4	0	3
63	ZV	12 210	0,00	6,08	0,00	0,000	1,959	0,000	0	2	0	1
64	J	974	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku			Výsledná hodnota funkce
			produkce	půda	eroze	produkce	půda	eroze	produkce	půda	eroze	
65	U	687	0,00	3,81	0,00	0,000	3,097	0,000	0	3	0	2
66	ZD	1 119	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
67	ZD	965	0,00	8,52	0,00	0,000	0,741	0,000	0	1	0	1
68	ZB	65 499	0,00	7,74	0,00	0,000	1,129	0,000	0	1	0	1
69	ZK	4 129	0,00	4,39	0,00	0,000	2,805	0,000	0	3	0	2
70	U	4 387	0,22	8,74	0,00	4,888	0,629	0,000	5	1	0	1
71	ZC	1 345	0,00	8,52	0,00	0,000	0,741	0,000	0	1	0	1
72	ZZ	14 468	0,00	8,52	0,00	0,000	0,741	0,000	0	1	0	1
73	ZD	9 784	0,00	1,09	0,00	0,000	4,453	0,000	0	4	0	4
74	ZD	5 052	0,00	3,32	0,00	0,000	3,339	0,000	0	3	0	2
75	ZK	90 373	0,00	3,70	0,00	0,000	3,148	0,000	0	3	0	2
76	ZS	11 935	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
77	J	5 695	0,90	3,69	3,04	4,550	3,156	3,479	5	3	3	2
78	ZC	5 640	0,00	3,79	0,00	0,000	3,103	0,000	0	3	0	2
79	J	39 169	0,02	3,07	0,00	4,990	3,464	0,000	5	3	0	2
80	R	1 863	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
81	ZD	1 850	0,25	3,79	0,12	4,875	3,104	4,941	5	3	5	2
82	ZB	26 320	0,00	8,52	0,00	0,000	0,741	0,000	0	1	0	1
83	ZB	49 509	0,09	2,46	0,00	4,953	3,770	0,000	5	4	0	3
84	T	7 175	0,02	3,07	0,00	4,991	3,463	0,000	5	3	0	2

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku			Výsledná hodnota funkce
			produkce	půda	eroze	produkce	půda	eroze	produkce	půda	eroze	
85	ZB	23 589	0,00	2,70	0,00	0,000	3,650	0,000	0	4	0	3
86	ZD	1 409	0,00	2,15	0,00	0,000	3,927	0,000	0	4	0	3
87	ZD	968	0,00	0,83	0,00	0,000	4,587	0,000	0	5	0	4
88	ZZ	8 815	0,00	1,73	0,00	0,000	4,133	0,000	0	4	0	4
89	ZD	2 358	0,00	2,51	0,00	0,000	3,745	0,000	0	4	0	3
90	R	28 325	1,57	7,84	0,00	4,214	1,082	0,000	4	1	0	1
91	ZD	22 761	0,34	5,41	0,64	4,832	2,293	4,678	5	2	5	1
92	ZC	837	0,56	5,52	3,72	4,721	2,242	3,138	5	2	3	1
93	U	2 284	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2

Interpretace

- Pro hodnocení funkce byl použit atribut „kvalita“ (Kvalita pudy_14), který je identifikován v naprosté většině ZPZ. Další dva atributy byly použity pro navýšení výsledné funkce.
- ZPZ s nejvyšší hodnotou plnění funkce: tedy maximální plnění funkce:

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku			Výsledná hodnota funkce
			produkce	půda	eroze	produkce	půda	eroze	produkce	půda	eroze	
31	ZD	3 187	0,02	7,06	0,56	4,990	1,468	4,721	5	1	5	1
55	R	35 618	0,26	6,41	2,03	4,868	1,793	3,986	5	2	4	1
56	R	10 074	0,60	5,87	4,59	4,702	2,065	2,703	5	2	3	1
57	ZC	4 156	0,48	5,43	5,26	4,759	2,284	2,371	5	2	2	1
58	ZD	1 468	0,26	5,45	4,68	4,870	2,277	2,658	5	2	3	1
63	ZV	12 210	0,00	6,08	0,00	0,000	1,959	0,000	0	2	0	1
67	ZD	965	0,00	8,52	0,00	0,000	0,741	0,000	0	1	0	1
68	ZB	65 499	0,00	7,74	0,00	0,000	1,129	0,000	0	1	0	1
70	U	4 387	0,22	8,74	0,00	4,888	0,629	0,000	5	1	0	1
71	ZC	1 345	0,00	8,52	0,00	0,000	0,741	0,000	0	1	0	1
72	ZZ	14 468	0,00	8,52	0,00	0,000	0,741	0,000	0	1	0	1
82	ZB	26 320	0,00	8,52	0,00	0,000	0,741	0,000	0	1	0	1
90	R	28 325	1,57	7,84	0,00	4,214	1,082	0,000	4	1	0	1
91	ZD	22 761	0,34	5,41	0,64	4,832	2,293	4,678	5	2	5	1
92	ZC	837	0,56	5,52	3,72	4,721	2,242	3,138	5	2	3	1

ZÁVĚRY, DOPORUČENÍ

(1) Podle Metodiky pro zpracování studií systému sídelní zeleně na území městských částí hl. m. Prahy bylo zpracováno na úrovni ZPZ pět hlavních okruhů plnění ekosystémových služeb. Specifikace ekosystémových služeb vymezených ZPZ vychází z předaných geografických dat od zpracovatele (IPR).

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	Biodiverzita a ekologická stabilita	Podpora mikroklimatu a kvality prostředí	Kulturní ekosystémové služby	Služby vody	Produkční ekosystémové služby
1	U	922	3	3	1		2
2	ZB	9 116	3	3	1		2
3	ZK	5 281	3	2	1		2
4	ZB	5 997	4	1	1		2
5	ZK	5 690	5	1	2		2
6	ZB	5 204	3	1	2	1	2
7	ZB	3 259	4	2	2		2
8	P	20 973	1	3	1	1	2
9	ZD	2 612	4	3	2		2
10	ZD	5 431	3	2	2		2
11	ZD	3 159	4	3	3	1	3
12	U	1 454	2	2	3		2
13	ZD	12 655	4	3	3		2
14	ZK	23 194	5	3	2		3
15	ZD	1 323	4	3	3		3
16	ZC	2 580	5	3	3		3
17	ZD	10 464	4	3	3		3
18	U	738	5	2	2		4
19	ZD	1 004	5	3	3	2	4
20	T	3 788	2	3	5		2
21	ZD	4 444	4	3	5		2
22	ZD	1 108	5	3	3		4
23	T	3 605	2	3	3	1	3
24	ZC	3 813	4	3	3		4
25	ZD	303	4	3	1		2
26	ZK	5 472	5	2	1		2
27	ZK	2 034	5	1	2		2
28	ZK	19 941	5	2	1		2
29	ZD	5 326	5	2	3	1	2
30	ZD	646	3	3	3		2

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	Biodiverzita a ekologická stabilita	Podpora mikroklimatu a kvality prostředí	Kulturní ekosystémové služby	Služby vody	Produkční ekosystémové služby
31	ZD	3 187	2	2	4	1	1
32	U	4 443	2	2	2		2
33	P	39 572	1	2	2		2
34	P	14 482	1	2	1		2
35	ZS	4 855	2	2	2		2
36	ZD	5 613	3	2	1		2
37	ZC	746	5	2	1		2
38	ZC	295	5	2	2		2
39	ZC	6 326	5	2	1		2
40	ZD	1 602	5	2	1		2
41	ZC	3 578	3	2	2		2
42	U	1 243	3	2	1		2
43	VD	151	5	2	1		2
44	ZK	828	5	2	1		2
45	ZV	5 620	3	2	1	1	2
46	H	5 526	2	3	1		2
47	ZD	2 948	3	2	2		2
48	ZV	3 255	1	1	1	1	2
49	ZC	671	3	2	2		2
50	ZD	793	4	2	1		2
51	ZS	15 416	3	3	2		2
52	J	492	4	2	1		2
55	R	35 618	1	3	5	2	1
56	R	10 074	2	3	5	2	1
57	ZC	4 156	2	3	5	2	1
58	ZD	1 468	3	3	5	2	1
59	ZD	816	3	3	2		2
60	ZS	1 399	2	2	2		2
61	U	5 025	2	3	2	2	2
62	ZD	2 003	4	3	3	2	3
63	ZV	12 210	1	2	5	1	1

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	Biodiverzita a ekologická stabilita	Podpora mikroklimatu a kvality prostředí	Kulturní ekosystémové služby	Služby vody	Produkční ekosystémové služby
64	J	974	3	2	4		2
65	U	687	3	1	4	2	2
66	ZD	1 119	3	2	5		2
67	ZD	965	5	2	1		1
68	ZB	65 499	4	2	1	2	1
69	ZK	4 129	4	3	1		2
70	U	4 387	2	2	1		1
71	ZC	1 345	4	3	1		1
72	ZZ	14 468	3	2	1		1
73	ZD	9 784	5	3	3		4
74	ZD	5 052	4	3	3		2
75	ZK	90 373	3	2	3		2
76	ZS	11 935	2	3	3		2
77	J	5 695	2	2	4		2
78	ZC	5 640	4	3	2		2
79	J	39 169	3	3	5		2
80	R	1 863	1	3	5		2
81	ZD	1 850	3	2	3		2
82	ZB	26 320	4	3	1		1
83	ZB	49 509	2	3	1		3
84	T	7 175	1	3	1		2
85	ZB	23 589	4	3	1		3
86	ZD	1 409	4	3	1		3
87	ZD	968	5	3	1		4
88	ZZ	8 815	4	3	1		4
89	ZD	2 358	2	3	1	2	3
90	R	28 325	1	3	5	1	1
91	ZD	22 761	2	3	5		1
92	ZC	837	3	3	4	2	1
93	U	2 284	3	2	2		2

(2) Pro návrh systému zeleně a upřesnění kostry zelené infrastruktury byly vybrány ZPZ, které vykazují kumulaci ekosystémových služeb. Jedná se o ZPZ, které v dané ekosystémové službě byly hodnocena s nejvyšší funkcí.

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	Ekosystémová služba
80	R	1 863	Biodiverzita a ekologická stabilita
33	P	39 572	Biodiverzita a ekologická stabilita
84	T	7 175	Biodiverzita a ekologická stabilita
55	R	35 618	Biodiverzita a ekologická stabilita
34	P	14 482	Biodiverzita a ekologická stabilita
48	ZV	3 255	Biodiverzita a ekologická stabilita
63	ZV	12 210	Biodiverzita a ekologická stabilita
8	P	20 973	Biodiverzita a ekologická stabilita
90	R	28 325	Biodiverzita a ekologická stabilita
32	U	4 443	Biodiverzita a ekologická stabilita
89	ZD	2 358	Biodiverzita a ekologická stabilita
77	J	5 695	Biodiverzita a ekologická stabilita
56	R	10 074	Biodiverzita a ekologická stabilita
12	U	1 454	Biodiverzita a ekologická stabilita
20	T	3 788	Biodiverzita a ekologická stabilita
23	T	3 605	Biodiverzita a ekologická stabilita
31	ZD	3 187	Biodiverzita a ekologická stabilita
35	ZS	4 855	Biodiverzita a ekologická stabilita
46	H	5 526	Biodiverzita a ekologická stabilita
60	ZS	1 399	Biodiverzita a ekologická stabilita
61	U	5 025	Biodiverzita a ekologická stabilita
70	U	4 387	Biodiverzita a ekologická stabilita
76	ZS	11 935	Biodiverzita a ekologická stabilita
57	ZC	4 156	Biodiverzita a ekologická stabilita
83	ZB	49 509	Biodiverzita a ekologická stabilita
91	ZD	22 761	Biodiverzita a ekologická stabilita
4	ZB	5 997	Podpora mikroklimatu a kvality prostředí
5	ZK	5 690	Podpora mikroklimatu a kvality prostředí
6	ZB	5 204	Podpora mikroklimatu a kvality prostředí
27	ZK	2 034	Podpora mikroklimatu a kvality prostředí
48	ZV	3 255	Podpora mikroklimatu a kvality prostředí
65	U	687	Podpora mikroklimatu a kvality prostředí

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	Ekosystémová služba
6	ZB	14	Služby vody
8	P	4 322	Služby vody
11	ZD	704	Služby vody
23	T	265	Služby vody
29	ZD	79	Služby vody
31	ZD	483	Služby vody
45	ZV	5 581	Služby vody
48	ZV	3 255	Služby vody
63	ZV	11 920	Služby vody
90	R	3 734	Služby vody
1	U	922	Kulturní ekosystémové služby
2	ZB	9 116	Kulturní ekosystémové služby
3	ZK	5 281	Kulturní ekosystémové služby
4	ZB	5 997	Kulturní ekosystémové služby
8	P	20 973	Kulturní ekosystémové služby
25	ZD	303	Kulturní ekosystémové služby
26	ZK	5 472	Kulturní ekosystémové služby
28	ZK	19 941	Kulturní ekosystémové služby
34	P	14 482	Kulturní ekosystémové služby
36	ZD	5 613	Kulturní ekosystémové služby
37	ZC	746	Kulturní ekosystémové služby
39	ZC	6 326	Kulturní ekosystémové služby
40	ZD	1 602	Kulturní ekosystémové služby
42	U	1 243	Kulturní ekosystémové služby
43	VD	151	Kulturní ekosystémové služby
44	ZK	828	Kulturní ekosystémové služby
45	ZV	5 620	Kulturní ekosystémové služby
46	H	5 526	Kulturní ekosystémové služby
48	ZV	3 255	Kulturní ekosystémové služby
50	ZD	793	Kulturní ekosystémové služby
52	J	492	Kulturní ekosystémové služby
67	ZD	965	Kulturní ekosystémové služby

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	Ekosystémová služba
68	ZB	65 499	Kulturní ekosystémové služby
69	ZK	4 129	Kulturní ekosystémové služby
70	U	4 387	Kulturní ekosystémové služby
71	ZC	1 345	Kulturní ekosystémové služby
72	ZZ	14 468	Kulturní ekosystémové služby
82	ZB	26 320	Kulturní ekosystémové služby
83	ZB	49 509	Kulturní ekosystémové služby
84	T	7 175	Kulturní ekosystémové služby
85	ZB	23 589	Kulturní ekosystémové služby
86	ZD	1 409	Kulturní ekosystémové služby
87	ZD	968	Kulturní ekosystémové služby
88	ZZ	8 815	Kulturní ekosystémové služby
89	ZD	2 358	Kulturní ekosystémové služby
31	ZD	3 187	Produkční ekosystémové služby
55	R	35 618	Produkční ekosystémové služby
56	R	10 074	Produkční ekosystémové služby
57	ZC	4 156	Produkční ekosystémové služby
58	ZD	1 468	Produkční ekosystémové služby
63	ZV	12 210	Produkční ekosystémové služby
67	ZD	965	Produkční ekosystémové služby
68	ZB	65 499	Produkční ekosystémové služby
70	U	4 387	Produkční ekosystémové služby
71	ZC	1 345	Produkční ekosystémové služby
72	ZZ	14 468	Produkční ekosystémové služby
82	ZB	26 320	Produkční ekosystémové služby
90	R	28 325	Produkční ekosystémové služby
91	ZD	22 761	Produkční ekosystémové služby
92	ZC	837	Produkční ekosystémové služby

(3) Pro zapracování a zohlednění ZPZ v systému zeleně byly specifikovány ZPZ, u kterých se kumulují ekosystémové služby v uvedeném počtu:

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	Biodiverzita a ekologická stabilita	Kulturní ekosystémové služby	Podpora mikroklimatu a kvality prostředí	Produkční ekosystémové služby	Služby vody	Celkový počet nejlépe hodnocených služeb
48	ZV	3 255	1	1	1		1	4
8	P	20 973	1	1			1	3
31	ZD	3 187	1			1	1	3
63	ZV	12 210	1			1	1	3
70	U	4 387	1	1		1		3
90	R	28 325	1			1	1	3
4	ZB	5 997		1	1			2
6	ZB	5 204			1		1	2
23	T	3 605	1				1	2
34	P	14 482	1	1				2
45	ZV	5 620		1			1	2
46	H	5 526	1	1				2
55	R	35 618	1			1		2
56	R	10 074	1			1		2
57	ZC	4 156	1			1		2
67	ZD	965		1		1		2
68	ZB	65 499		1		1		2
71	ZC	1 345		1		1		2
72	ZZ	14 468		1		1		2
82	ZB	26 320		1		1		2

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	Biodiverzita a ekologická stabilita	Kulturní ekosystémové služby	Podpora mikroklimatu a kvality prostředí	Produkční ekosystémové služby	Služby vody	Celkový počet nejlépe hodnocených služeb
83	ZB	49 509	1	1				2
84	T	7 175	1	1				2
89	ZD	2 358	1	1				2
91	ZD	22 761	1			1		2
1	U	922		1				1
2	ZB	9 116		1				1
3	ZK	5 281		1				1
5	ZK	5 690			1			1
11	ZD	3 159					1	1
12	U	1 454	1					1
20	T	3 788	1					1
25	ZD	303		1				1
26	ZK	5 472		1				1
27	ZK	2 034			1			1
28	ZK	19 941		1				1
29	ZD	5 326					1	1
32	U	4 443	1					1
33	P	39 572	1					1
35	ZS	4 855	1					1
36	ZD	5 613		1				1

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	Biodiverzita a ekologická stabilita	Kulturní ekosystémové služby	Podpora mikroklimatu a kvality prostředí	Produkční ekosystémové služby	Služby vody	Celkový počet nejlépe hodnocených služeb
37	ZC	746		1				1
39	ZC	6 326		1				1
40	ZD	1 602		1				1
42	U	1 243		1				1
43	VD	151		1				1
44	ZK	828		1				1
50	ZD	793		1				1
52	J	492		1				1
58	ZD	1 468				1		1
60	ZS	1 399	1					1
61	U	5 025	1					1
65	U	687			1			1
69	ZK	4 129		1				1
76	ZS	11 935	1					1
77	J	5 695	1					1
80	R	1 863	1					1
85	ZB	23 589		1				1
86	ZD	1 409		1				1
87	ZD	968		1				1
88	ZZ	8 815		1				1
92	ZC	837				1		1

ŠIRŠÍ SOUVISLOSTI

Nad rámec zadání byly vyhodnoceny ekosystémové služby ploch krajinné zeleně. Tyto plochy krajinné zeleně (včetně lesních porostů) mají totiž pro formulaci principů systému zeleně MČ Praha-Kunratice rozhodující vliv. Specifikace ekosystémových služeb vymezených ZPZ vychází z předaných geografických dat od zpracovatele (IPR).

Stupeň plnění ekosystémových služeb u ploch KZ je relativně vysoký. Soubor ploch KZ vykazuje u většiny vyšší stupeň plnění než plochy městské zeleně.

Poznámka k číslování

- u lesních porostů je převzato číslování z LHP
- pro jiné plochy KZ než lesní je formát číslování:
 - číslo. = porost
 - písmeno malé abecedy = porostní skupina vymezená v rámci porostu

BIODIVERZITA A EKOLOGICKÁ STABILITA (AES BIO)

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku		
			biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita
920	148C	76 540	8,25	0,31	9,86	0,88	4,84	0,07	1	5	0
914	147D	129 180	4,92	0,13	9,81	2,54	4,94	0,09	3	5	0
924	149B	234 359	4,26	1,00	9,80	2,87	4,50	0,10	3	5	0
923	149A	149 323	4,83	1,00	9,79	2,59	4,50	0,11	3	5	0
926	151F	185 145	7,44	0,20	9,75	1,28	4,90	0,12	1	5	0
918	148A	159 490	7,97	0,27	9,72	1,02	4,87	0,14	1	5	0
921	148D	60 788	6,05	0,34	9,70	1,97	4,83	0,15	2	5	0
925	149C	125 945	0,88	0,51	9,69	4,56	4,75	0,16	5	5	0
919	148B	199 893	7,57	0,08	9,67	1,22	4,96	0,16	1	5	0
917	147G	121 462	7,24	0,06	9,64	1,38	4,97	0,18	1	5	0

2.1.2.7 PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ A JEJICH EKOSYSTÉMOVÉ SLUŽBY

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku		
			biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita	biodiverzita	chráněné druhy	ekol.stabilita
913	147C	159 278	1,20	0,05	9,60	4,40	4,97	0,20	4	5	0
908	4a	57 426	0,00	0,01	9,56	0,00	5,00	0,22	0	5	0
915	147E	158 059	7,04	0,12	9,54	1,48	4,94	0,23	1	5	0
911	146B	108 946	2,01	0,03	9,43	3,99	4,99	0,28	4	5	0
928	159K	94 421	0,35	0,05	9,29	4,82	4,97	0,36	5	5	0
909	5a	21 110	0,00	0,00	9,23	0,00	0,00	0,38	0	0	0
912	147A	78 964	5,59	0,09	9,21	2,21	4,95	0,39	2	5	0
916	147F	41 535	3,01	0,29	8,76	3,49	4,86	0,62	3	5	1
922	148F	21 963	0,75	0,04	8,60	4,63	4,98	0,70	5	5	1
910	146A	76 042	0,13	0,07	8,52	4,94	4,97	0,74	5	5	1
927	151G	99 460	5,26	0,15	7,83	2,37	4,92	1,09	2	5	1
904	3a	18 769	1,05	0,02	7,10	4,47	4,99	1,45	4	5	1
902	1b	63 161	0,00	0,00	6,60	0,00	0,00	1,70	0	0	2
906	3c	11 413	2,15	0,01	5,32	3,93	4,99	2,34	4	5	2
903	2a	3 248	0,03	0,00	5,32	4,99	0,00	2,34	5	0	2
901	1a	51 197	0,00	0,00	5,04	0,00	0,00	2,48	0	0	2
905	3b	4 012	0,00	0,08	4,86	0,00	4,96	2,57	0	5	3
907	3d	5 120	5,08	0,00	3,16	2,46	0,00	3,42	2	0	3

PODPORA MIKROKLIMATU A KVALITY PROSTŘEDÍ (AES KLIM)

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku			Výsledná hodnota funkce
			ovzduší	bonita k.	mikroklima	ovzduší	bonita k.	mikroklima	ovzduší	bonita k.	mikroklima	
920	148C	76 540	9,00	8,00	9,00	0,500	1,000	0,500	0	1	0	26,00
924	149B	234 359	9,00	7,85	9,00	0,500	1,075	0,500	1	1	1	25,85
921	148D	60 788	8,89	7,60	9,00	0,554	1,201	0,500	1	1	1	25,49
918	148A	159 490	9,00	7,24	8,99	0,500	1,381	0,503	0	1	1	25,23
916	147F	41 535	8,71	7,31	8,93	0,644	1,345	0,533	1	1	1	24,96
925	149C	125 945	8,29	7,53	8,99	0,856	1,236	0,507	1	1	1	24,80
919	148B	199 893	9,00	6,83	8,79	0,500	1,586	0,605	1	2	1	24,62
923	149A	149 323	9,00	6,59	9,00	0,500	1,704	0,500	1	2	1	24,59
913	147C	159 278	8,91	6,19	8,96	0,543	1,907	0,520	1	2	1	24,06
914	147D	129 180	9,00	6,02	8,99	0,500	1,990	0,504	1	2	1	24,01
926	151F	185 183	9,00	5,70	8,99	0,500	2,148	0,503	0	2	1	23,70
915	147E	158 059	9,00	5,67	9,00	0,500	2,165	0,500	1	2	1	23,67
917	147G	121 462	8,98	5,34	8,92	0,508	2,330	0,540	1	2	1	23,24
911	146B	108 946	7,00	7,11	8,75	1,500	1,447	0,627	2	1	1	22,85
912	147A	78 964	8,86	4,98	8,77	0,571	2,511	0,616	1	3	1	22,60
901	1a	51 197	7,00	8,31	6,88	1,500	0,843	1,558	2	1	2	22,20
910	146A	76 042	7,00	7,05	8,13	1,500	1,473	0,936	2	1	1	22,18
908	4a	57 426	7,00	8,00	6,82	1,500	1,000	1,591	2	1	2	21,82
902	1b	63 161	7,00	8,23	6,50	1,500	0,884	1,752	2	1	2	21,73
906	3c	11 413	8,37	8,00	5,29	0,816	1,000	2,357	1	1	2	21,66
928	159K	94 421	7,00	8,15	6,27	1,500	0,925	1,864	2	1	2	21,42
927	151G	99 460	8,89	4,24	7,88	0,553	2,878	1,062	1	3	1	21,01
904	3a	18 769	7,00	8,00	5,85	1,500	1,000	2,077	2	1	2	20,85
909	5a	21 110	7,00	8,00	5,46	1,500	1,000	2,271	2	1	2	20,46
903	2a	3 248	7,00	8,00	5,00	1,500	1,000	2,499	2	1	2	20,00
922	148F	21 963	9,00	4,00	6,39	0,500	3,000	1,803	0	3	2	19,39
905	3b	4 012	7,00	8,00	4,18	1,500	1,000	2,909	2	1	3	19,18
907	3d	11 881	9,00	4,00	5,00	0,500	3,000	2,500	1	3	3	18,00

KULTURNÍ EKOSYSTÉMOVÉ SLUŽBY (AES KULT)

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění		přepočet na číselník		hodnota číselníku		Výsledná hodnota funkce
			dostupnost	edukace	dostupnost	edukace	dostupnost	edukace	
912	147A	78 964	9,94	0,24	0,03	4,88	0	5	1
913	147C	159 278	9,97	0,20	0,02	4,90	0	5	1
914	147D	129 180	10,00	0,21	0,00	4,89	0	5	1
915	147E	158 059	9,99	0,23	0,00	4,88	0	5	1
916	147F	41 535	9,84	0,27	0,08	4,87	0	5	1
917	147G	121 462	9,95	0,01	0,03	4,99	0	5	1
918	148A	159 490	10,00	0,18	0,00	4,91	0	5	1
919	148B	199 893	10,00	0,21	0,00	4,89	0	5	1
920	148C	76 540	10,00	0,17	0,00	4,92	0	5	1
921	148D	60 788	10,00	0,40	0,00	4,80	0	5	1
922	148F	21 963	9,96	0,03	0,02	4,99	0	5	1
923	149A	149 323	10,00	0,26	0,00	4,87	0	5	1
924	149B	234 359	10,00	0,18	0,00	4,91	0	5	1
925	149C	125 945	9,99	0,16	0,01	4,92	0	5	1
926	151F	185 145	10,00	0,15	0,00	4,93	0	5	1
927	151G	99 460	9,94	0,13	0,03	4,94	0	5	1
910	146A	76 042	7,56	0,17	1,22	4,91	1	5	2
911	146B	108 946	7,19	3,11	1,40	3,44	1	3	2
901	1a	51 197	0,41	0,04	4,79	4,98	5	5	5
902	1b	63 161	0,02	0,00	4,99	0,00	5	0	5
903	2a	3 248	0,00	0,01	0,00	4,99	0	5	5
904	3a	18 769	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	5
905	3b	4 012	0,00	0,27	0,00	4,87	0	5	5
906	3c	11 413	0,00	0,23	0,00	4,89	0	5	5
907	3d	5 120	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	5
908	4a	57 426	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	5
909	5a	21 110	0,12	0,00	4,94	0,00	5	0	5
928	159K	94 421	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	5

SLUŽBY VODY (AES VOD)

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění		přepočet na číselník		hodnota číselníku		Výsledná hodnota funkce
			toky a plochy	níva	toky a plochy	toky a plochy	toky a plochy	níva	
903	2a	3 247	3,81	5,01	3,09	2,49	3	2	1
904	3a	18 455	2,36	5,32	3,82	2,34	4	2	1
905	3b	2 366	2,76	4,54	3,62	2,73	4	3	1
906	3c	11 235	2,48	4,63	3,76	2,69	4	3	1
907	3d	5 120	2,95	5,74	3,53	2,13	4	2	1
909	5a	751	2,22	0,00	3,89	0,00	4	0	1
910	146A	24 763	2,10	2,86	3,95	3,57	4	4	1
911	146B	11 650	2,27	0,00	3,86	0,00	4	0	1
912	147A	37 466	2,11	3,90	3,94	0,00	4	0	1
913	147C	11 867	2,11	0,45	3,94	4,78	4	5	1
914	147D	60	2,23	0,00	3,88	0,00	4	0	1
915	147E	60 366	2,56	4,25	3,72	2,87	4	3	1
917	147G	15 201	2,03	2,99	3,98	3,51	4	4	1
918	148A	22 755	2,25	4,65	3,87	2,67	4	3	1
919	148B	45 181	2,57	4,52	3,71	2,74	4	3	1
921	148D	10 478	2,09	1,35	3,96	4,32	4	4	1
927	151G	82 964	2,36	5,01	3,82	2,49	4	2	1
908	4a	6 187	1,32	2,90	4,34	3,55	4	4	2
916	147F	11 335	0,97	2,78	4,51	3,61	5	4	2
922	148F	4 351	1,96	1,71	4,02	4,14	4	4	2
926	151F	8 563	0,52	2,00	4,74	4,00	5	4	2
928	159K	23 339	2,64	0,00	3,68	0,00	4	0	2

PRODUKČNÍ EKOSYSTÉMOVÉ SLUŽBY (AES PROD)

Číslo ZPZ	FT	Výměra ZP (m2)	stupeň plnění			přepočet na číselník			hodnota číselníku			Výsledná hodnota funkce
			produkce	půda	eroze	produkce	půda	eroze	produkce	půda	eroze	
903	2a	3 248	1,53	7,83	5,15	4,236	1,087	2,424	4	1	2	1
904	3a	18 769	0,92	6,87	4,49	4,539	1,565	2,757	5	2	3	1
905	3b	4 012	0,39	5,76	4,45	4,807	2,122	2,775	5	2	3	1
906	3c	11 413	0,56	7,12	2,12	4,720	1,439	3,938	5	1	4	1
907	3d	5 120	0,12	7,60	3,30	4,938	1,201	3,349	5	1	3	1
909	5a	21 110	0,00	7,80	0,00	0,000	1,098	0,000	0	1	0	1
910	146A	76 042	4,85	6,07	0,00	2,575	1,967	0,000	3	2	0	1
911	146B	108 946	5,67	5,82	0,05	2,164	2,090	4,976	2	2	5	1
912	147A	78 964	5,56	5,90	0,00	2,222	2,048	0,000	2	2	0	1
913	147C	159 278	5,88	6,30	0,00	2,059	1,852	0,000	2	2	0	1
914	147D	129 180	5,96	5,92	0,00	2,019	2,039	0,000	2	2	0	1
915	147E	158 059	5,84	6,51	0,00	2,078	1,746	0,000	2	2	0	1
916	147F	41 535	5,20	6,01	0,00	2,401	1,994	0,000	2	2	0	1
917	147G	121 462	5,79	6,34	0,00	2,103	1,831	0,000	2	2	0	1
918	148A	159 490	5,92	5,81	0,00	2,038	2,097	0,000	2	2	0	1
919	148B	199 893	5,84	5,63	0,00	2,078	2,186	0,000	2	2	0	1
920	148C	76 540	6,00	5,91	0,00	2,000	2,043	0,000	2	2	0	1
921	148D	60 788	6,00	5,82	0,00	2,000	2,089	0,000	2	2	0	1
923	149A	149 323	6,00	5,87	0,00	2,000	2,065	0,000	2	2	0	1
924	149B	234 359	6,00	5,88	0,00	2,000	2,060	0,000	2	2	0	1
925	149C	125 945	5,86	6,02	0,00	2,070	1,989	0,000	2	2	0	1
926	151F	185 145	5,91	5,82	0,00	2,046	2,090	0,000	2	2	0	1
928	159K	94 421	0,38	7,64	1,05	4,812	1,178	4,474	5	1	4	1
901	1a	51 197	0,09	3,79	0,00	4,956	3,104	0,000	5	3	0	2
902	1b	63 161	0,00	3,79	0,00	0,000	3,104	0,000	0	3	0	2
908	4a	57 426	5,56	2,35	0,73	2,218	3,826	4,634	2	4	5	2
922	148F	21 963	1,63	2,21	0,00	4,183	3,896	0,000	4	4	0	2
927	151G	99 460	0,55	4,03	0,00	4,726	2,986	0,000	5	3	0	2

ČÍSELNÍKY ATRIBUTŮ

Biodiverzita a ekologická stabilita (hodnota 1-5)	
Posouzení významu ZPZ z hlediska jejich poskytovaných benefitů ve vztahu k biodiverzitě a ekologické stabilitě. Při hodnocení je zohledněna zejména druhová bohatost, rozmanitost a kvalita zastoupených biotopů, míra zastoupení invazních druhů, míra napojení plochy na jiné ekosystémy a míra narušení plochy člověkem.	
1	Maximální plnění Vegetace s vysokou biodiverzitou a ekologickou stabilitou. Jde například o chráněné přírodní plochy nebo přírodně rozmanité krajinné prvky v městském prostředí, kde se nachází široká škála druhů v relativně přirozené rovnováze.
2	Dostatečné plnění Vegetace je bohatá na druhy rostlin i živočichů. Plochy jsou pestré, například přírodě blízké parky nebo zelené pásy, které poskytují dostatek stanovišť pro faunu i flóru. Ekosystémová stabilita je vysoká a zeleň plní i další klíčové ekologické funkce (zadržování vody, podpora hmyzu apod.).
3	Průměrné plnění Vegetace má střední úroveň druhové rozmanitosti. Jedná se o zelené plochy, které zahrnují mix stromů, keřů a bylinného patra, ale některé druhy mohou chybět. Plochy mohou být městské parky s pestřejším sortimentem rostlin a přírodě blízké úpravy. Ekosystémové funkce (např. habitat pro živočichy) jsou dobře fungující, ale nejsou plně rozvinuté.
4	Částečné plnění Vegetace obsahuje omezený počet druhů, hlavně běžné a nenáročné druhy rostlin. Například intenzivně udržované trávníky, parková zeleň s nízkým zastoupením stromů a keřů. Biodiverzita je nízká a ekosystémová stabilita je narušena častým lidským zásahem, ale určité základní funkce ekosystému jsou přítomné.
5	Velmi špatné plnění Vegetace je výrazně degradovaná, s nízkou biodiverzitou a minimální ekologickou stabilitou. Jde například o jednolité travní porosty, městské trávníky bez péče či zelené plochy, které jsou silně fragmentované nebo chemicky

Podpora mikroklimatu a kvality prostředí (hodnota 1-5)	
1	Maximální plnění Plochy zeleně jsou optimalizované pro podporu mikroklimatu a kvality prostředí. Obsahují pestrou, přirozenou zeleň s velkým množstvím stromů, keřů, vodních prvků a travnatých ploch. Tyto plochy významně ochlazují okolí, přispívají k udržení optimální vlhkosti vzduchu, zadržují dešťovou vodu a zlepšují kvalitu ovzduší v maximální míře. Příkladem mohou být městské lesy nebo parky s přírodními vegetačními i vodními prvky.
2	Dostatečné plnění Plocha zeleně má výrazný pozitivní vliv na mikroklima a kvalitu prostředí. Obsahuje pestrou vegetaci, včetně vzrostlých stromů, keřů a travních ploch, které účinně zadržují vodu, poskytují stín a ochlazují okolí. Plochy výrazně zlepšují kvalitu ovzduší (zachytávají prach a znečišťující látky) a přispívají ke snižování teplotních extrémů v dané oblasti.
3	Průměrné plnění Plocha poskytuje střední úroveň podpory mikroklimatu a kvality prostředí. Plochy mají stromy a keře, které poskytují stín a ochlazují okolí, částečně zadržují vodu a zlepšují kvalitu vzduchu, ale nejsou dostatečně rozmanité a rozsáhlé. Příkladem jsou běžné městské parky, které mají vliv na snižování teploty a částečně přispívají k lepšímu ovzduší.
4	Částečné plnění Plocha zeleně obsahuje určité základní prvky (např. stromy, keře nebo travní porost), ale jejich vliv na mikroklima je omezený. Například intenzivně udržované parky či zelené pásy s málo vzrostlými dřevinami. Zeleň částečně zmírňuje teplotní extrémy, omezeně zachytává prach a nečistoty, ale její celkový dopad na kvalitu prostředí je spíše nízký.
5	Velmi špatné plnění Plocha má minimální nebo žádný vliv na mikroklima a kvalitu prostředí. Jedná se o silně degradované, betonové nebo asfaltové plochy s minimální zelení (např. trávníky omezované častým sečením). Nízká míra zastoupení vegetačních prvků nemá téměř žádný vliv na snížení teploty, zadržování vlhkosti nebo zlepšení kvality vzduchu.

Kulturní ekosystémové služby (hodnota 1-5)	
1	Maximální plnění Plocha zeleně v maximální míře poskytuje kulturní ekosystémové služby. Jedná se o přírodní či městské parky s vysokou estetickou hodnotou, které jsou široce využívány pro společenské, rekreační a vzdělávací účely. Plochy obsahují různé prvky kulturního dědictví (např. historické zahrady, kulturní památky), přírodní prvky, které podporují výuku a vědecké aktivity, a jsou centrem pro komunitní akce, umění a kulturní akce. Plochy mají výrazný vliv na kvalitu života obyvatel a turistickou atraktivitu.
2	Dostatečné plnění Plocha zeleně je dobře rozvinutá pro kulturní a rekreační účely. Poskytuje příjemné estetické zážitky, dostatek vybavení pro rekreaci a sportovní aktivity (např. hřiště, cyklostezky, místa pro pikniky). Plocha může zahrnovat i vzdělávací prvky, jako informační tabule o fauně a flóře, a je vhodná pro společenské a kulturní akce. Plocha podporuje aktivní i pasivní využití a je vizuálně atraktivní.
3	Průměrné plnění Plocha zeleně poskytuje průměrné kulturní ekosystémové služby, nabízí základní možnosti pro odpočinek, rekreaci, estetické vnímání a společenské aktivity. Například parky s lavičkami, sochami nebo herními prvky, které jsou pravidelně využívány pro volnočasové aktivity, ale nejsou natolik různorodé, aby přitahovaly širší veřejnost. Plochy jsou vizuálně přitažlivé, ale nepodporují rozsáhlé vzdělávací nebo kulturní aktivity.
4	Částečné plnění Plocha zeleně nabízí omezené možnosti rekreace nebo estetiky. Například běžně udržované městské trávníky, které slouží spíše funkčně, ale nejsou atraktivní pro rekreační nebo kulturní využití. Je možné zde najít základní vybavení (lavičky, chodníky), ale celková atmosféra je spíše nevýrazná a nepodněcuje k širšímu kulturnímu či společenskému využití.
5	Velmi špatné plnění Plocha nemá prakticky žádnou kulturní či rekreační hodnotu. Je monotónní, bez prvků, které by mohly podpořit sociální, estetické nebo rekreační aktivity. Například zanedbané plochy zeleně v průmyslových zónách nebo plochy bez přístupu veřejnosti. Chybí jakákoli iniciace k využití prostoru pro volnočasové aktivity, estetické vnímání nebo vzdělávání.

Produkční ekosystémové služby (hodnota 1-5)	
1	Maximální plnění Plocha zeleně v maximální míře poskytuje produkční ekosystémové služby. Obsahuje bohatou a rozmanitou vegetaci, která pravidelně generuje vysoké výnosy užitečných produktů (např. farmy, komerční zahrady). Tato zeleň přispívá k udržitelné produkci potravin, surovin a dalších produktů (např. med, bylinky, léčivé rostliny) a maximálně využívá dostupné zdroje. Plochy jsou navrženy s ohledem na efektivní hospodaření, ekologické postupy a podporují biodiverzitu.
2	Dostatečné plnění Plocha zeleně efektivně přispívá k produkčním ekosystémovým službám. Zahrnuje různé plodiny, byliny, ovocné stromy nebo dřeviny, které pravidelně produkují užitečné produkty. Může to být například udržovaná zahrada nebo park s plodnými rostlinami, které produkují dostatečné množství potravin a surovin. Plocha přispívá k místnímu zásobování potravinami a má potenciál pro další rozvoj.
3	Průměrné plnění Plocha zeleně poskytuje průměrné množství produkčních ekosystémových služeb. Obsahuje rozmanité rostlinné druhy, které nabízejí standardní výnosy (např. komunitní zahrady nebo městské parky s ovocnými stromy a bylinkami). Zeleň má potenciál pro produkci potravin nebo surovin, ale nevyužívá se v plné míře, což může být důsledkem nedostatečné údržby nebo nedostatku zdrojů.
4	Částečné plnění Plocha zeleně částečně přispívá k produkčním službám, ale její výnosy jsou omezené. Obsahuje některé rostliny, které mohou poskytovat základní produkty (např. ovocné stromy nebo zeleninové záhony), ale v omezeném množství. Plochy mohou být částečně udržované zahrady nebo malé parky, které produkují pouze málo produktů a nedosahují plného potenciálu pro produkci potravin nebo surovin.
5	Velmi špatné plnění Plocha zeleně má minimální nebo žádnou produkční hodnotu. Může se jednat o zanedbané, degradované nebo zpevněné plochy s velmi nízkou biodiverzitou, kde se nevyskytují žádné užitečné rostliny nebo živočichové. Například zpevněné plochy, průmyslové areály nebo neudržované travní porosty, které nenabízejí žádné produkty (např. potraviny, suroviny).

Služby vody (hodnota 1-5)	
1	Maximální plnění Plocha zeleně v maximální míře poskytuje vodohospodářské ekosystémové služby. Je navržena tak, aby optimálně zadržovala vodu, podporovala vsakování a zadržování srážkové vody, a přispívala k regeneraci vodních zdrojů. Plochy mohou obsahovat přírodní mokřady, zelené střechy nebo terénní úpravy (např. bioswale, retenční příkopy), které aktivně přispívají ke snížení povodňových rizik a udržení přirozeného vodního cyklu. Takové plochy zvyšují infiltrační kapacitu půdy, podporují obnovu podzemních vod a minimalizují odtok srážkových vod.
2	Dostatečné plnění Plocha zeleně je dobře navržena pro vodohospodářské funkce. Obsahuje vegetaci, která efektivně zadržuje vodu a podporuje její vsakování do půdy. Plochy mohou obsahovat mokřady, retenční nádrže nebo vegetaci, která je přizpůsobena ke zlepšení vodního režimu. Zeleň výrazně pomáhá regulovat průtok vody, zadržovat srážky a chránit okolní území před erozí a záplavami. Výrazně přispívá k podpoře místních vodních zdrojů.
3	Průměrné plnění Průměrné plnění Plocha zeleně poskytuje střední úroveň vodohospodářských služeb. Obsahuje dostatečnou vegetaci, která pomáhá s vsakem vody a její retencí, čímž se snižuje odtok dešťové vody. Například parky s různými typy vegetace (trávy, keře, stromy), které částečně zadržují vodu a přispívají k redukci eroze. Plocha může hrát roli v omezení lokálních záplav a v podpoře podzemních vod.
4	Částečné plnění Částečné plnění Plocha zeleně omezeně přispívá k vodohospodářským funkcím. Obsahuje vegetaci, která částečně pomáhá vsakování vody, ale většina vody odtéká nebo se nevsakuje efektivně. Například intenzivně sečené trávníky nebo parky s nedostatečnou strukturou půdy. Plocha může mít mírně zlepšenou schopnost zadržování vody oproti nepropustným plochám, ale nedokáže významně přispět k regulaci vodního cyklu.
5	Velmi špatné plnění Velmi špatné plnění Plocha zeleně nemá téměř žádnou schopnost zadržovat nebo efektivně spravovat vodu. Dochází zde k vysokému odtoku vody, minimálnímu vsakování a žádné podpoře přirozeného koloběhu vody. Plocha může být zpevněná nebo bez vegetačního pokryvu s náchylností k erozi. Minimální schopnost zadržovat dešťovou vodu vede k riziku lokálních záplav.

2.1.2.8 TERÉNNÍ PRŮZKUMY - STROMOŘADÍ

PLOCHY ZELENĚ V HLAVNÍ FUNKCI

Stromořadím rozumíme liniovou výsadbu dřevin zpravidla kolem komunikací, které jsou tvořeny dřevinami stejného druhu a optimálně i stáří. Do hodnocení jsou zahrnuta stromořadí podél komunikací v zastavěném území a uliční stromořadí. Stromořadí v plochách doprovodné zeleně jsou hodnocena v rámci hodnocení celé plochy.

HODNOCENÁ STROMOŘADÍ SYSTÉMU ZELENĚ

- Pořadové číslo: Pořadové číslo v mapě: obsahuje označení stromořadí použité ve výkresech
- Funkční typ Zkratka funkčního typu - ST
- Úplnost stromořadí
 - 1 – úplné (výpadek jedinců do 20%)
 - 2 – mezernaté (výpadek jedinců od 20 – 40%)
 - 3 – rozpadlé (výpadek jedinců nad 40%)

Vhodnost druhového složení - hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Zcela odpovídá charakteru funkčního typu a stanovištním podmínkám.
2	Vhodná	Vhodná struktura s několika méně významnými nedostatky. Odpovídá funkci stromořadí stanovištním podmínkám.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná. Druhová struktura vyžaduje částečnou úpravu (částečná výměna druhů/doplnění druhů).
4	Nevhodná	Druhové složení je nevhodné pro plnění požadovaných funkcí stromořadí nebo pro zajištění prostorových parametrů. Nutná významná úprava (výměna druhů/doplnění druhů).
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela neodpovídá charakteru stromořadí a/nebo stanovištním podmínkám, neumožňuje plnění požadovaných funkcí, negativně ovlivňuje stabilitu plochy. Nutná celková změna..

Věková struktura dřevinných vegetačních prvků - hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Rozložená věková struktura, na celé ploše zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. Zaručen kontinuální vývoj a obměna generací dřevin. Popřípadě se jedná o nově založené stromořadí.
2	Vhodná	Rozložená věková struktura, zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. V ojedinělých segmentech stromořadí generační obměna zajištěna není (výsadby chybí).
3	Průměrně vhodná	Převažují dospělé stromy, v segmentech stromořadí jsou však významné dílčí obnovy (dosadby nových dřevin). Kontinuální generační obměna není zajištěna celoplošně.
4	Nevhodná	Zcela převažují dospělé či přestálé stromy. Nové výsadby pouze ojedinělé, nebo v jen v některých segmentech, bez vlivu na kontinuální generační obnovu stromořadí jako celku.
5	Zcela nevhodná	Zcela převažují dospělí nebo přestálí jedinci. Postupný rozpad. Případné individuální dosadby nemohou ovlivnit rozpad stromořadí (aktuální, budoucí).

Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků - hodnotící stupnice		
Kvalita prvku		Popis stavu - dřevinné vegetační prvky (DVP)
1	Velmi vysoká	Převažující část stromů je plně vitálních, zdravých, typického či požadovaného tvaru, bez symptomů poškození. Převažující část stromů plochy perspektivní a stabilní.
2	Vysoká	Převažující část stromů vykazuje drobné nedostatky oproti předcházející kategorii, které však významněji nesnižují jejich perspektivu a stabilitu. Převažující část stromořadí stále perspektivní a stabilní.
3	Průměrná	Převažující část stromů je se středně sníženou vitalitou, se známkami poškození a zhoršeným zdravotním stavem. Převažující část stromořadí plochy s částečně sníženou perspektivou a stabilitou.
4	Nízká	Převažující část stromů je v důsledku stáří, poškození, chorob či škůdců s podstatně sníženou vitalitou, a/nebo zdravotním stavem. Převažující část stromořadí s výrazně sníženou perspektivou a stabilitou.
5	Velmi nízká	Převažující část stromů je v důsledku stáří, poškození, chorob či škůdců, s natolik sníženou vitalitou, a/nebo zdravotním stavem, že chybí předpoklady byt jen krátkodobé existence v přijatelném stavu. Převažující část stromořadí zcela neperspektivní a nestabilní.

Potřeba obnovy či pěstebního zásahu - hodnotící stupnice		
Body	Potřeba zásahu	Popis stavu
1	Bez potřeby	Stromy bez potřeby obnovy či pěstebního zásahu. Případný zásah má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu.
2	Minimální potřeba	Stromy s minimální potřebou obnovy či pěstebního zásahu. Případný zásah se týká a) pouze několika málo prvků (např. odstranění stromu, instalace bezpečnostní vazby, řez), nebo za b) má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu (např. výchovný řez, zdravotní řez apod.).
3	Dílčí potřeba	K udržení plné a dlouhodobé funkčnosti a stability nutno realizovat dílčí pěstební zásahy (segmenty stromořadí).
4	Vysoká potřeba	Vysoká potřeba stabilizace prvků pomocí rozsáhlých pěstebních zásahů a dílčích obnov.
5	Nutná obnova	Zcela nestabilní a nefunkční prvky. Zlepšení stavu možné pouze kompletní obnovou.

Počet stran - strany uliční čáry se stromořadím
Počet řad - počet řad stromořadí na straně ulice

Celková stabilita stromořadí - hodnotící stupnice		
Body	Název	Popis stavu
S	Stabilní	Stromořadí plní svoji funkci. Je tedy ve své funkci stabilní.
N	Nestabilní	Stromořadí neplní svoji funkci. Je tedy ve své funkci nestabilní.

SOUPISKA HODNOCENÝCH STROMOŘADÍ

č. ST	Funkční typ zeleně	Délka (m)	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Počet stran	Počet řad	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita stromořadí	Poznámka, doporučení
1	ST	559	1	1	3	2	2	1	1	S	
2	ST	141	1	1	3	2	2	1	1	S	
3	ST	194	1	1	3	3	1	1	2	S	PO
4	ST	187	1	2	3	2	1	1	2	S	
5	ST	100	1	2	3	2	1	1	2	S	
6	ST	74	1	3	3	3	2	1	2	N	
7	ST	111	1	1	3	2	1	1	2	S	rozvojová péče
8	ST	282	1	1	3	2	2	1	2	S	nutno pracovat s výškou koruny
9	ST	116	1	1	3	2	1	1	2	S	nutno pracovat s výškou koruny
10	ST	322	1	1	3	2	2	1	2	S	nutno pracovat s výškou koruny
11	ST	285	1	1	3	2	1	1	1	S	
12	ST	92	1	1	3	2	1	1	1	S	
13	ST	128	1	1	3	2	2	1	1	S	
14	ST	62	1	1	3	3	2	1	2	S	podsázeno, PO VS 4
15	ST	61	1	1	3	3	1	1	2	S	nízké nasazení koruny, podsázeno
16	ST	93	1	1	3	3	1	1	2	S	PO, podsázeno
17	ST	71	1	1	3	3	1	1	2	S	nízké nasazení koruny
18	ST	41	1	1	3	3	1	1	2	S	nízké nasazení koruny
19	ST	60	1	1	3	1	1	1	1	S	
20	ST	114	1	1	3	2	2	1	1	S	
21	ST	328	1	1	3	2	1	1	1	S	
22	ST	121	1	1	4	2	2	1	2	S	

č. ST	Funkční typ zeleně	Délka (m)	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Počet stran	Počet řad	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita stromořadí	Poznámka, doporučení
23	ST	125	1	2	3	3	2	1	3	S	segment VS 4, PO
24	ST	151	1	1	3	2	2	1	1	S	
25	ST	49	1	1	4	2	1	1	2	S	
26	ST	83	1	1	4	3	1	1	3	S	PO
27	ST	37	1	1	4	2	2	1	1	S	
28	ST	36	1	1	4	2	2	1	1	S	
29	ST	89	1	1	3	2	1	1	1	S	
30	ST	38	1	1	4	3	1	1	1	S	
31	ST	51	1	1	3	2	1	1	1	S	strany v segmentech
32	ST	89	1	1	4	2	1	1	1	S	
33	ST	108	1	1	3	1	1	1	1	S	
34	ST	66	1	1	3	1	1	1	1	S	
35	ST	79	1	1	3	1	1	1	1	S	
36	ST	58	1	1	3	1	1	1	1	S	
37	ST	59	1	1	3	1	1	1	1	S	
38	ST	163	1	2	3	3	1	1	1	S	PO
39	ST	196	1	1	3	2	1	1	1	S	
40	ST	86	1	1	3	3	1	1	2	S	zvýšit nasazení koruny
41	ST	51	1	1	3	3	1	1	3	N	PO nutná
42	ST	27	1	1	4	2	1	1	1	S	

PO – pěstební opatření

2.1.2.9 VYHODNOCENÍ AKTUÁLNÍHO STAVU SÍDELNÍ ZELENĚ - STROMOŘADÍ

VÝPOČTY KOEFICIENTŮ JEDNOTLIVÝCH HODNOCENÝCH ATRIBUTŮ

	HDNT 1	HDNT 2	HDNT 3	HDNT 4	Délka	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koef
Úplnost	5 183	0	0	0	5 183	5 183	0	0	0	5 183	1,00
Vhodnost druhového složení	4 534	575	74	0	5 183	4 534	1 150	222	0	5 906	1,14
Věková struktura dřevinných vege- tačních prvků	0	0	4703	480	5183	0	0	14109	1920	16029	3,09
Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	430	3611	1142	0	5183	430	7222	3426	0	11078	2,14
Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	2954	1970	259	0	5183	2954	3940	777	0	7671	1,48

STABILITA STROMOŘADÍ - INTERPRETACE ZJIŠTĚNÉHO STAVU

	Bilance podle délky					Bilance podle počtu				
	Nestabilní (m)	Nestabilní (%)	Stabilní (m)	Stabilní (%)	Celkový součet (m)	Nestabilní (ks)	Nestabilní (%)	Stabilní (ks)	Stabilní (%)	Celkový součet (ks)
Stromořadí	125	2,41	5 058	97,59	5 183	2	4,76	40	95,24	42

Interpretace:

Celkově bylo hodnoceno 42 stromořadí o celkové délce 5 058 m. Drtivá většina je hodnocena jako stabilní tj. 40 ks, 95,24 %.

- Nejhorší hodnoceným kritériem je Věková struktura vegetačních prvků (koef. 3,09)
- Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků (koef. 2,14)
- Překvapivě nejlepším je úplnost (koef. 1,00 i vhodnost druhového složení (koef. 1,31)

Takto vysoká míra stability stromořadí i velmi nízké koeficienty jednotlivých hodnocených atributů jsou výjimečným jevem ve srovnání s jinými sídly městského typu. Práce s obnovou a péčí stromořadí se velmi pozitivně projevuje na celé ploše řešeného území. Výsledek dokládá dlouhodobou, koncepční a systematickou práci s tímto vegetačním prvkem v rámci systému zeleně.

METODIKA HODNOCENÍ PRVKŮ KRAJINNÉ ZELENĚ

1. Úvodní ustanovení a definování cílů hodnocení prvků krajinné zeleně

Předmětem hodnocení je posouzení současného stavu prvků krajinné zeleně na území městské části Praha - Dolní Měcholupy. Na základě tohoto hodnocení je následně stanovena potenciální možnost začlenění jednotlivých prvků krajinné zeleně do systému sídelní zeleně městské části. Výhradně se jedná o zeleň na pozemcích mimo zastavěné území obce. Tímto záměrem je dosaženo provázání prvků krajinné zeleně s prvky zeleně uvnitř zastavěného území.

Vlastní hodnocení velmi citlivě reaguje na principy definované metropolitním plánem a navazuje na již zpracovaný koncept systému sídelní zeleně.

V rámci hodnocení byly posuzovány dva souborné aspekty a to:

- Dendrologický potenciál, kterým se stanovují kvalitativní parametry stávajících prvků krajinné zeleně
- Rekreační potenciál, kterým jsou stanoveny možnosti rekreačního využití stávajících prvků krajinné zeleně

2. Postup hodnocení

2a) vymezení prvků krajinné zeleně:

Prvky krajinné zeleně představují dílčí segmenty krajinné struktury mimo zastavěné území městské části. Jsou nepravidelně, mozaikovitě rozloženy v celém řešeném území a zajišťují naplňování celé řady funkcí. Přitom kvalita jednotlivých segmentů zeleně a možnost jejich začlenění do systému zeleně městské části je v rámci řešeného území značně proměnlivá. V předstihu před vlastním terénním šetřením bylo vymezeno celkem 8 ucelených prvků krajinné zeleně, na něž se následně soustředil terénní průzkum. Na počátku terénního průzkumu byla posouzena podrobnost rozčlenění a v rámci krajinných segmentů 1 až 8 bylo na základě lokalizace v prostoru a převládající cílové funkce vymezeno celkem deset porostů s číselným označením 1 až 10. V rámci vymezených porostů bylo provedeno podrobné terénní šetření dílčích atributů dendrologického a rekreačního potenciálu. Na základě tohoto podrobného hodnocení byly v rámci porostů jao nejnižší jednotky prostorového rozdělení vymezeny kompoziční skupiny, jež jsou značeny malými písmeny latinské abecedy a až n .

2b) metodické principy hodnocení:

- Vlastní terénní šetření i následné zpracování probíhalo na úrovni kompozičních skupin
- Výsledky hodnocení jsou zpracovány jednak ve formě přehledných tabelárních popisů na úrovni jednotlivých kompozičních skupin a jednak zakresleno ve dvojici mapových výstupů
- Tabelární popis kompoziční skupiny je strukturován do tří na sebe navazujících skupin informací
 - Rámcové informace o stavu prvku krajinné zeleně - rámcový textový popis stavu prvků krajinné zeleně; definování stávajících funkcí prvků krajinné zeleně včetně vyhodnocení stavu zajištění definovaných funkcí. Stav zajištění funkcí prvku krajinné zeleně je definován tříbodovou stupnicí následovně:
 - Stav prvku krajinné zeleně plně zajišťuje hlavní i doprovodné funkce s ohledem na možnost začlenění do systému zeleně městské části
 - Prvek krajinné zeleně je schopen podmíněně plnit definované funkce, pro plné zajištění hlavních i doprovodných funkcí je třeba realizovat soubor rámcových principů řešení
 - Prvek krajinné zeleně není schopen plnit definované funkce
 - Podrobné hodnocení skladebných atributů dendrologického a rekreačního potenciálu
 - Kvalita skladebného atributu hodnocení je ve velmi dobrá, plně odpovídající hlavní i doprovodné funkci
 - Kvalita skladebného atributu hodnocení je podmíněně dobrá, vyžadující realizovat soubor rámcových principů řešení
 - Kvalita skladebného atributu hodnocení je nevhodná, nelze zlepšit bez přestavby definované souborem rámcových principů řešení
 - Rámcový návrh principů řešení – definuje formou jednoduchých doporučení návrh principů hospodaření v prku krajinné zeleně zaměřených na plnění definovaných funkcí v rámci systému zeleně městské části. Návrh principů řešení sleduje zlepšení stavu následujících kriterií:
 - Cílová funkce
 - Pěstební cíl
 - Kompoziční cíl
 - Vybavenost
 - Provoz

2c) Hodnocení dendrologického potenciálu:je soubornou charakteristikou, vyjadřující stabilitu hodnoceného segmentu krajinné zeleně. Nelze jej uzovat jinak než v kontextu všech hodnocených atributů porostu, a to v přímé vazbě na primární, popř. jiné doplňkové funkce mateřského porostu.

Přehled hodnotících kritérii dendrologického potenciálu	
1	Druhová skladba
2	Časová úprava lesa
3	Prostorová úprava lesa
4	Pěstební stav lesa
5	Stav kompozice

Souhrnné hodnocení dendrologického potenciálu	
Dendrologický potenciál	Popis aktuálního stavu
1 – porost stabilní	Prvky vysoce kompozičně hodnotné ve struktuře prostorového uspořádání odpovídající cílovým funkcím, střednědobě až dlouhodobě stabilní v dobrém zdravotním stavu, se stromovým inventářem v pěstebně plně využitelném stavu s dominantním zastoupením stanovištně odpovídající druhové skladby.
2 – porost podmíněně stabilní	Prvky vysoce kompozičně hodnotné až středně hodnotné s narušenou strukturou prostorového uspořádání, umožňující pouze dočasné plnění cílových funkcí, jedná se o porosty střednědobě až krátkodobě stabilní ve zdravotním stavu, který umožňuje prodloužení stability realizací stabilizačních pěstebních opatření; nutnou podmínkou je, že stromový inventář obsahuje dostatečné množství jedinců v pěstebně plně využitelném stavu s dominantním zastoupením stanovištně odpovídající druhové skladby.
3 – porost nestabilní	Prvky s kompoziční hodnotou střední až nízkou s narušenou strukturou prostorového uspořádání, neumožňující ani dočasné plnění cílových funkcí, jedná se o prvky krajinné zeleně na počátku rozpadu, popřípadě již rozpadlé ve zdravotním stavu, který neumožňuje ani dočasnou stabilizaci realizací stabilizačních pěstebních opatření a je nutno přistoupit k jeho obnově; v případě, že stromový inventář obsahuje dílčí podíl jedinců v pěstebně využitelném stavu s dominantním zastoupením stanovištně odpovídající druhové skladby je možno tyto jedince podmíněně využít v procesu obnovy porostu

2d) Hodnocení rekreačního potenciálu: je soubornou charakteristikou, vyjadřující potenciální možnost začleněn segmentu krajinné zeleně do systému zeleně města. Nelze jej posuzovat jinak než v kontextu všech hodnocených atributů porostu, a to v přímé vazbě na systém zeleně města.

Přehled základních organizačních a provozních vztahů umožňujících využití prvků krajinné zeleně v systému zeleně města	
1	Provozní napojení lesa na veřejnou dopravní infrastrukturu města
2	Vnitřní provozní řešení
3	Vybavenost

Hodnocení rekreačního potenciálu	
Rekreačnípotenciál	Popis aktuálního stavu
1 – prvek stabilní	Prvky s jasně definovanou cílovou funkcí, středně až velmi dobře napojeny na stávající dopravní systém města s jasně definovaným systémem vnitřního provozu odpovídajícím cílové funkci a s vybaveností plně odpovídající cílové funkci
2 – prvek podmíněně stabilní	Prvky s jasně definovanou cílovou funkcí, zpravidla s absencí napojení na stávající dopravní systém města s nedostatečným systémem vnitřního provozu (často tvořeným pouze spontánními výšlapy) neodpovídajícím cílové funkci a bez vybavenosti odpovídající cílové funkci.
3 – porost nestabilní	Prvky s bez jasně definované cílovou funkcí zpravidla s absencí napojení na stávající dopravní systém města s nedostatečným systémem vnitřního provozu tvořeným výlučně spontánními výšlapy a bez vybavenosti

HODNOCENÉ PLOCHY

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ												
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu								
		1	a									
Primární fce prvku zeleně stav	rekreační zeleň											
Doprovodné fce prvku zeleně stav	protihluková bariera, vnější horizont města											
Stav zajištění funkce	1											
Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba	1			Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2	1/3	do	K	N	Z
Časová úprava	1				(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava		2			Převaha domácích taxonů listnáčů, <i>Tilia c.</i> , <i>Acer plat.</i> , <i>Quercus r.</i> , ost.							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice	1											
Dentrol potenciál		2										
Provozní napojení	1											
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost		2										
Rekreační potenciál	1											

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ												
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu								
		1	b	vívýrazně strukturovaná plocha zeleně s převahou volných ploch a vegetačními prvky bodovými i plošnými v harmonickém poměru vhodný na rozpracování kompozice parku nacházející se v bezprostřední vazbě na zastavěné území ve východní části městské části, území je částečně upraveno pro rekreační využití, velmi dobrá dopravní dostupnost, dostatečně řešená, programově využitelná soustava vnitřní sítě neupravených zemních cest, pěšin a výšlapů								
Primární fce prvku zeleně stav	rekreační zeleň											
Doprovodné fce prvku zeleně stav	protihluková bariera, vnější horizont města											
Stav zajištění funkce	1											
Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba	1			Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2 H	1/3 1/2	do 1/3	K	N	Z
Časová úprava	1				(procento zastoupení etáže ve sruktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava	1				Převaha domácích taxonů listnáčů, <i>Tilia c.</i> , <i>Acer plat.</i> , <i>Quercus r.</i> , ost.							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice	1											
Dentrol potenciál	1											
Provozní napojení	1											
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost		2										
Rekreační potenciál	1											

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ												
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu								
		2	a									
Primární fce prvku zeleně stav	rekreační zeleň intenzivně využívaná			liniový pomístně rozšířený pozemek v doprovodu vodoteče přitékající do rybníka Šeberáku, částečně krytý spontánně vzniklými porosty dřevin mimo PUPFL, v horní úrovni porostu dominuje <i>Alnus glutinosa</i> , plně pěstebně využitelná v procesu stabilizace, ve spodní etáži pěstebně využitelné listnáče, velmi dobrá dopravní dostupnost, spontánně vzniklá, programově využitelná soustava vnitřní sítě neupravených pěšin								
Doprovodné fce prvku zeleně stav	vnitřní pohledový horizont města											
Stav zajištění funkce		2										
Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba	1			Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2 H	1/3 1/2	do 1/3	K	N	Z
Časová úprava	1				(procento zastoupení etáže ve sruktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava		2			potenciál zastoupené etáže							
Pěstební stav		2			stromokeřové nárosty nespecifikované							
Stav kompozice		2										
Dentrol potenciál		2										
Provozní napojení	1											
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost		2										
Rekreační potenciál		2										

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ												
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu								
		2	b									
Primární fce prvku zeleně stav	rekreační zeleň spontánně využívaná			liniový pomístně rozšířený pozemek v doprovodu západního břehu rybníka Šeberáku, souvisle krytý spontánně vzniklými porosty dřevin mimo PUPFL nacházející se sv bezprostřední vazbě na zastavěné území obce, v horní úrovni porostu dominuje <i>Alnus glutinosa</i> , dočasně využitelná v procesu nepřímé přestavby, ve spodní etáži pěstebně využitelné listnáče, velmi dobrá dopravní dostupnost, sponntánně vzniklá, programově využitelná soustava vnitřní sítě neupravených pěšin								
Doprovodné fce prvku zeleně stav	vnitřní pohledový horizont města											
Stav zajištění funkce		2										
Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba	1			Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2 H	1/3 1/2	do 1/3	K	N	Z
Časová úprava	1				(procento zastoupení etáže ve sruktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava		2			potenciál zastoupené etáže							
Pěstební stav		2			stromokeřové nárosty nespecifikované							
Stav kompozice		2										
Dentrol potenciál		2										
Provozní napojení	1	2										
Vnitřní provozní		2										
Vybavenost			3									
Rekreační potenciál			3									

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu
		3	a	
Primární fce prvku zeleně stav	doprovodná zeleň vodoteče			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	vnitřní pohledový horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba	1			Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2 H	1/3 1/2	do 1/3	K	N	Z
Časová úprava	1				(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava		2			potenciál zastoupené etáže							
Pěstební stav		2			stromokeřové nárosty nespecifikované							
Stav kompozice		2										
Dentrol potenciál		2										
Provozní napojení												
Vnitřní provozní		2										
Vybavenost		2										
Rekreační potenciál		2										

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu
		3	b	
Primární fce prvku zeleně stav	doprovodná zeleň vodoteče			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	vnitřní pohledový horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba	1			Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2 H	1/3 1/2	do 1/3	K	N	Z
Časová úprava	1				(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava		2			potenciál zastoupené etáže							
Pěstební stav		2			stromokeřové nárosty nespecifikované							
Stav kompozice		2										
Dentrol potenciál		2										
Provozní napojení		2										
Vnitřní provozní		2										
Vybavenost			3									
Rekreační potenciál			3									

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELEŇ				
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu
		3	c	
Primární fce prvku zeleně stav	doprovodná zeleň vodoteče			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	vnitřní pohledový horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba	1			Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2 H	1/3 1/2	do 1/3	K	N	Z
Časová úprava	1				(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava		2			potenciál zastoupené etáže							
Pěstební stav		2			stromokeřové nárosty nespecifikované							
Stav kompozice		2										
Dentrol potenciál		2										
Provozní napojení			3									
Vnitřní provozní		2										
Vybavenost			3									
Rekreační potenciál			3									

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELEŇ				
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu
		3	d	
Primární fce prvku zeleně stav	doprovodná zeleň vodoteče			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	vnitřní pohledový horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba	1			Struktura zastoupení etáží a jejich kvalita	N	H	1/2 H	1/3 1/2	do 1/3	K	N	Z
Časová úprava	1				(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava		2			potenciál zastoupené etáže							
Pěstební stav		2			stromokeřové nárosty nespecifikované							
Stav kompozice		2										
Dentrol potenciál		2										
Provozní napojení			3									
Vnitřní provozní			3									
Vybavenost			3									
Rekreační potenciál			3									

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELEŇ				
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu
		4	a	
Primární fce prvku zeleně stav	rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	protihluková bariera, vnější horizont města			
Stav zajištění funkce			3	

Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba	1			Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2	1/3	do	K	N	Z
					H	H	1/2	1/3	1/3			
Časová úprava		2			(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava		2			Převaha domácích taxonů listnáčů, <i>Tilia c.</i> , <i>Acer plat.</i> , <i>Quercus r.</i> , ost.							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice			3									
Dentrol potenciál			3									
Provozní napojení			3									
Vnitřní provozní			3									
Vybavenost			3									
Rekreační potenciál			3									

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELEŇ				
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu
		5	a	
Primární fce prvku zeleně stav	rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	protihluková bariera, vnější horizont města			
Stav zajištění funkce			3	

Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba		2		Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2	1/3	do	K	N	Z
					H	H	1/2	1/2	1/3			
Časová úprava			3		(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava			3		Převaha domácích taxonů listnáčů, <i>Tilia c.</i> , <i>Acer plat.</i> , <i>Quercus r.</i> , ost.							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice			3									
Dentrol potenciál			3									
Provozní napojení			3									
Vnitřní provozní			3									
Vybavenost			3									
Rekreační potenciál			3									

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	146	A		
Primární fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň			úzký lesní pozemek protáhlého tvaru ve svahové poloze s převážující západní expozicí v doprovodu vodoteče Kunratického potoka; víceméně zapojený porost vhodný na rozpracování kompozice lesního parku nacházející se v bezprostřední vazbě na zastavěné území, teento komplex je částečně upraven pro rekreační využití, velmi dobrá dopravní dostupnost, částečně řešená, programově využitelná soustava vnitřní sítě částečně zpevněných cest, pěšin a výšlapů
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba	1			Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2	1/3	do	K	N	Z
Časová úprava		2			(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava		2			Smíšený les s dominancí domácích taxonů list-náčů a borovice lesní. definováno v platném LHP							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice		2										
Dentrol potenciál		2										
Provozní napojení		2										
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost		2										
Rekreační potenciál		2										

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	146	B		
Primární fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň (lesní park)			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasy v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba	1			Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2	1/3	do	K	N	Z
Časová úprava		2			(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava		2			Smíšený les s dominancí domácích taxonů list-náčů a borovice lesní. definováno v platném LHP							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice		2										
Dentrol potenciál		2										
Provozní napojení	1											
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost		2										
Rekreační potenciál	1											

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELEŇ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	147	A		
Primární fce prvku zeleně stav	les ochranný - ochrana půdy na extrémních svazích, ochrana přírody			lesní pozemek protáhlého tvaru ve svahové poloze s převážující jihovýchodní až severovýchodní expozicí v doprovodu vodoteče Kunratického potoka; víceméně zapojený porost vhodný na stabilizaci kompozice ve hmotě lesa nacházející se v bezprostřední vazbě na zastavěné území ve východní části městské části, území je částečně upraveno pro rekreační využití, velmi dobrá dopravní dostupnost, částečně řešená, programově využitelná soustava vnitřní sítě částečně zpevněných cest, pěšin a výšlapů
Doprovodné fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň, komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce	1			

Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba	1			Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2	1/3	do	K	N	Z
Časová úprava	1				(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava	1				Smíšený les s dominancí domácích taxonů listnáčů a borovice lesní. definováno v platném LHP							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice	1											
Dentrol potenciál	1											
Provozní napojení		2										
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost	1											
Rekreační potenciál	1											

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELEŇ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	147	B		
Primární fce prvku zeleně stav	les ochranný - ochrana půdy na extrémních svazích, ochrana přírody			lesní pozemek protáhlého tvaru ve svahové poloze s převážující severní expozicí v doprovodu vodoteče Kunratického potoka; víceméně zapojený porost vhodný k předržení kompozice ve hmotě lesa; lesní porosty tvoří bázi ostrožny se zříceninou Kunratického hradu, území je minimálně upraveno pro rekreační využití, velmi obtížná dopravní dostupnost, částečně řešená, programově využitelná soustava vnitřní sítě částečně zpevněných cest, pěšin a výšlapů
Doprovodné fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň, komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce	1			

Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba	1			Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2	1/3	do	K	N	Z
Časová úprava	1				(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava	1				Smíšený les s dominancí domácích taxonů listnáčů a borovice lesní. definováno v platném LHP							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice	1											
Dentrol potenciál	1											
Provozní napojení										3		
Vnitřní provozní										3		
Vybavenost										3		
Rekreační potenciál										3		

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	147	C		
Primární fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba		2		Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2	1/3	do	K	N	Z
Časová úprava			3		(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava			3		Smíšený les s dominancí domácích taxonů list-náčů a borovice lesní. definováno v platném LHP							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice			3									
Dentrol potenciál			3									
Provozní napojení		2										
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost		2										
Rekreační potenciál		2										

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	147	D		
Primární fce prvku zeleně stav	les ochranný - ochrana půdy na extrémních sva-zích, ochrana přírody			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekre-ační zeleň, komunikační trasa v zeleni, pietní energeticky a meditačně silné místo			
Stav zajištění funkce	1			

Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba	1			Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2	1/3	do	K	N	Z
Časová úprava		2			(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava		2			Smíšený les s dominancí domácích taxonů list-náčů a borovice lesní. definováno v platném LHP							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice		2										
Dentrol potenciál		2										
Provozní napojení		2										
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost	1											
Rekreační potenciál	1											

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu lesní pozemek protáhlého tvaru ve svahové poloze s převážující jižní expozicí v doprovodu vodoteče Kunratického potoka; pomístně rozvolněný porost vhodný k předržení kompozice ve hmotě lesa; lesní porosty tvoří bázi ostrožny se zříceninou Kunratického hradu, území je minimálně upraveno pro rekreační využití, dobrá dopravní dostupnost, částečně řešená, programově využitelná soustava vnitřní sítě částečně zpevněných cest, pěšin a výšlapů
	147	E		
Primární fce prvku zeleně stav	les ochranný - ochrana půdy na extrémních svazích, ochrana přírody			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň, komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce	1			

Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhovú skladbu	1			Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2	1/3	do	K	N	Z
Časová úprava	1				(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava	1				Smíšený les s dominancí domácích taxonů listnáčů a borovice lesní. definováno v platném LHP							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice	1											
Dentrol potenciál	1											
Provozní napojení		2										
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost	1											
Rekreační potenciál	1											

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	147	F		
Primární fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhovú skladbu	1			Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2	1/3	do	K	N	Z
Časová úprava		2			(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava		2			Smíšený les s dominancí domácích taxonů listnáčů a borovice lesní. definováno v platném LHP							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice		2										
Dentrol potenciál		2										
Provozní napojení		2										
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost		2										
Rekreační potenciál		2										

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	148	A		
Primární fce prvku zeleně stav	les ochranný - ochrana půdy na extrémních svazích, ochrana přírody			rozsáhlý lesní pozemek pve svahové poloze s převážující jihozápadní v doprovodu vodoteče Kunratického potoka; víceméně zapojený porost vhodný na stabilizaci kompozice ve hmotě lesa nacházející se v pohledové vazbě na zastavěné území, porosty jsou dobře upraveny pro rekreační využití, dobrá dopravní dostupnost, velmi kvalitně řešená, programově využitelná soustava vnitřní sítě částečně zpevněných cest, pěšin a výšlapů
Doprovodné fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň, komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce	1			

Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhá skladba	1			Struktura zastoupení etáží a jejich kvalita	N	H	1/2	1/3	do	K	N	Z
Časová úprava	1				(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava	1				Smíšený les s dominancí domácích taxonů listnáčů a borovice lesní. definováno v platném LHP							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice	1											
Dentrol potenciál	1											
Provozní napojení		2										
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost	1											
Rekreační potenciál	1											

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	148	B		
Primární fce prvku zeleně stav	les ochranný - ochrana půdy na extrémních svazích, ochrana přírody			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň, komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce	1			

Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhá skladba	1			Struktura zastoupení etáží a jejich kvalita	N	H	1/2	1/3	do	K	N	Z
Časová úprava	1				(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava	1				Smíšený les s dominancí domácích taxonů listnáčů a borovice lesní. definováno v platném LHP							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice	1											
Dentrol potenciál	1											
Provozní napojení		2										
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost	1											
Rekreační potenciál	1											

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ												
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu								
	148	C		kompaktní lesní pozemek v rovinaté poloze s v centrální části lesního komplexu; víceméně zapojený, obnovně částečně rozpracovaný porost s významným podílem přirozené obnovy; území je intenzivně upraveno pro rekreační využití, v charakteru parkového lesa, vybavenost je však problematická, vnitřní dopravní dostupnost velmi dobrá včetně sítě pěšin a výšlapů								
Primární fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň											
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města											
Stav zajištění funkce		2										
Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba		2		Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2	1/3	do	K	N	Z
Časová úprava		2			(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava		2			Smíšený les s dominancí domácích taxonů listnáčů a borovice lesní. definováno v platném LHP							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice			3									
Dentrol potenciál		2										
Provozní napojení		2										
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost		2										
Rekreační potenciál		2										

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ												
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu								
	148	D		kompaktní lesní pozemek v rovinaté poloze s v centrální části lesního komplexu; víceméně zapojený, obnovně částečně rozpracovaný porost s významným podílem přirozené obnovy; území je intenzivně upraveno pro rekreační využití, v charakteru parkového lesa, vybavenost je však problematická, vnitřní dopravní dostupnost velmi dobrá včetně sítě pěšin a výšlapů								
Primární fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň											
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města											
Stav zajištění funkce	1											
Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba		2		Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2	1/3	do	K	N	Z
Časová úprava	1				(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava	1				Smíšený les s dominancí domácích taxonů listnáčů a borovice lesní. definováno v platném LHP							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice	1											
Dentrol potenciál	1											
Provozní napojení		2										
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost	1											
Rekreační potenciál	1											

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	148	E		
Primární fce prvku zeleně stav	rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba	1			Struktura zastoupení etáží a jejich kvalita	N	H	1/2 H	1/3 1/2	do 1/3	K	N	Z
Časová úprava		2			(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava		2			Smíšený les s dominancí domácích taxonů listnáčů a borovice lesní. definováno v platném LHP							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice		2										
Dentrol potenciál		2										
Provozní napojení		2										
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost		2										
Rekreační potenciál		2										

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	148	F		
Primární fce prvku zeleně stav	rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba	1			Struktura zastoupení etáží a jejich kvalita	N	H	1/2 H	1/3 1/2	do 1/3	K	N	Z
Časová úprava		2			(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava		2			Smíšený les s dominancí domácích taxonů listnáčů a borovice lesní. definováno v platném LHP							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice		2										
Dentrol potenciál		2										
Provozní napojení		2										
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost		2										
Rekreační potenciál		2										

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ												
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu								
	149	A		kompaktní lesní pozemek v rovinaté poloze s v centrální části lesního komplexu; víceméně zapojený, obnovně částečně rozpracovaný porost s významným podílem přirozené obnovy; území je intenzivně upraveno pro rekreační využití, v charakteru parkového lesa, vybavenost je však problematická, vnitřní dopravní dostupnost velmi dobrá včetně sítě pěšin a výšlapů								
Primární fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň											
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města											
Stav zajištění funkce		2										
Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba		2		Struktura zastoupení etáží a jejich kvalita	N	H	1/2	1/3	do	K	N	Z
Časová úprava		2			(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava		2			Smišený les s dominancí domácích taxonů listnáčů a borovice lesní. definováno v platném LHP							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice			3									
Dentrol potenciál		2										
Provozní napojení		2										
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost		2										
Rekreační potenciál		2										

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ												
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu								
	149	B		kompaktní lesní pozemek v rovinaté poloze s v centrální části lesního komplexu; víceméně zapojený, obnovně částečně rozpracovaný porost s významným podílem přirozené obnovy; území je intenzivně upraveno pro rekreační využití, v charakteru parkového lesa, vybavenost je však problematická, vnitřní dopravní dostupnost velmi dobrá včetně sítě pěšin a výšlapů								
Primární fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň											
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města											
Stav zajištění funkce		2										
Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba		2		Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2	1/3	do	K	N	Z
Časová úprava		2			(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava		2			Smišený les s dominancí domácích taxonů listnáčů a borovice lesní. definováno v platném LHP							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice			3									
Dentrol potenciál		2										
Provozní napojení		2										
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost		2										
Rekreační potenciál		2										

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ												
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu								
	149	C		kompaktní lesní pozemek v rovinaté poloze s bezprostřední vazbou na zástavbu, východním okrajem vazba na zeleň bydlení; víceméně zapojený, obnovně značně rozpracovaný porost vhodný na bezodkladné rozpracování kompozice lesního parku umístěné zejména do porostních skupin nejmladší věkové třídy 1-20 let a do porostů navazujících na zeleň bydlení; území je částečně upraveno pro rekreační využití, vybavenost problematická, velmi dobrá vnější i vnitřní dopravní dostupnost včetně sítě pěšin a výšlapů								
Primární fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň											
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města											
Stav zajištění funkce		2										
Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba		2		Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2	1/3	do	K	N	Z
Časová úprava			3		(procento zastoupení etáže ve struktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava			3		Smišený les s dominancí domácích taxonů listnáčů a borovice lesní. definováno v platném LHP							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice			3									
Dentrol potenciál			3									
Provozní napojení		2										
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost		2										
Rekreační potenciál		2										

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ												
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu								
	151	F		rozsáhlý lesní pozemek pve svahové poloze s převážující jihozápadní v doprovodu vodoteče Kunratického potoka; víceméně zapojený porost vhodný na stabilizaci kompozice ve hmotě lesa nacházející se v pohledové vazbě na zastavěné území, porosty jsou dobře upraveny pro rekreační využití, dobrá dopravní dostupnost, velmi kvalitně řešená, programově využitelná soustava vnitřní sítě částečně zpevněných cest, pěšin a výšlapů								
Primární fce prvku zeleně stav	les ochranný - ochrana půdy na extrémních svazích, ochrana přírody											
Doprovodné fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň, komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města											
Stav zajištění funkce	1											
Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba	1			Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2 H	1/3 1/2	do 1/3	K	N	Z
Časová úprava	1				(procento zastoupení etáže ve sruktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava	1				Smíšený les s dominancí domácích taxonů listnáčů a borovice lesní. definováno v platném LHP							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice	1											
Dentrol potenciál	1											
Provozní napojení		2										
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost	1											
Rekreační potenciál	1											

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ												
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu								
	151	G		úzký pozemek s kompaktním porostem dřevin na nelesním pozemku protáhlého tvaru v rovinaté poloze v doprovodu vodoteče Kunratického potoka; víceméně zapojený porost vhodný na rozpracování kompozice lesního parku nacházející se v bezprostřední vazbě na zastavěné území, tento komplex je částečně upraven pro rekreační využití, problematická dopravní dostupnost, částečně využitelná soustava vnitřní sítě pěšin a výšlapů								
Primární fce prvku zeleně stav	rekreační zeleň											
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města											
Stav zajištění funkce		2										
Rámcový popis stavu dle kritérií				Podrobná struktura prostor výstavby								
Druhová skladba	1			Struktura zastoupení etází a jejich kvalita	N	H	1/2	1/3	do	K	N	Z
Časová úprava		2			(procento zastoupení etáže ve sruktuře porostní výstavby)							
Prostorová úprava		2			Smíšený les s dominancí domácích taxonů listnáčů a borovice lesní. definováno v platném LHP							
Pěstební stav		2										
Stav kompozice		2										
Dentrol potenciál		2										
Provozní napojení		2										
Vnitřní provozní	1											
Vybavenost		2										
Rekreační potenciál		2										

NÁVRH SYSTÉMU ZELENĚ

3 NÁVRH SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 TEXTOVÁ ČÁST NÁVRHU

Studie systému zeleně MČ Kunratice je strategickým a koncepčním dokumentem, který lokalizuje, hodnotí a rozvíjí veškeré plochy městské zeleně včetně zasazení do širších souvislostí a širších návazností na okolní sídla.

Tento dokument si klade za cíl zejména:

- vymezení a následné zabezpečení dlouhodobé stability systému zeleně
- rozvoj ekologických a rekreačních funkcí systému zeleně
- optimalizace elektivity realizace a údržby zeleně

Cílů je možno dosáhnout pomocí postupného plnění požadavků na systém zeleně specifikovaných v jeho návrhu. Rozsah plánů zahrnuje zastavěné území, vodní prvky a zastavitelné plochy v návaznosti na zeleň v krajině. Návrh rozvoje systému zeleně MČ je odborným podkladem, na jehož závěry a doporučení bude brán ohled v územně-plánovací dokumentaci při správě a rozvoji zeleně i v dalších relevantních dokumentech.

Návrh systému zeleně vychází z Metropolitního plánu Praha a respektuje rozvojové záměry MČ, které byly odsouhlaseny na pracovních jednáních v průběhu zpracování. Jejich sumarizaci obsahuje Problémový výkres a jeho komentář. Specifikem návrhu sídelní zeleně MČ Kunratice je výrazná historická stopa členění území, zejména v lokalizaci lesních celků a dlouhodobé existenci rybníku Šeberák, ve znatelné stopě původních cest v krajině promítnutých do dnešní podoby struktury sídla.

Návrh systému sídelní zeleně byl vypracován v souladu se stávající územně-plánovací dokumentací. Výsledky dílčích projednávání byly do finální podoby dokumentu zapracovány.

Vstupní podklady:

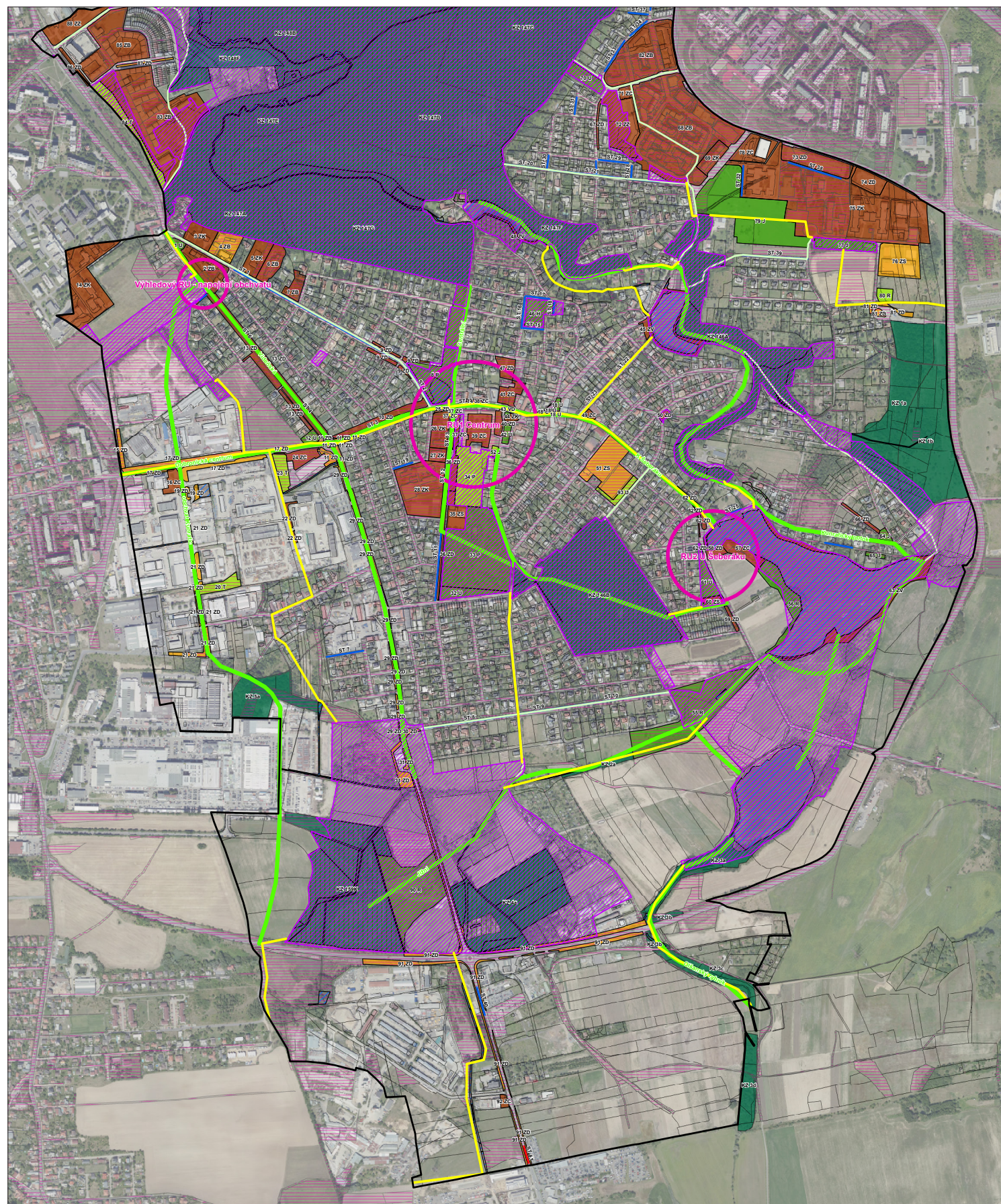
Metropolitní plán Praha

Rozvojové projekty města

Regulační plány a územní studie evidované městskou částí

MAKROKOMPOZICE SYSTÉMU ZELENĚ SÍDLA

Makrokompozicí systému zeleně MČ Kunratice je grafický průnik se systémem Zelené infrastruktury návrhu Metropolitního plánu. Skladebné prvky navrhovaného systému sídelní zeleně jsou překryty plošnými prvky zelené infrastruktury.



3.1.1 ROZVOJOVÉ OSY A UZLY SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

TEORETICKÁ VÝCHODISKA NÁVRHU SYSTÉMU ZELENĚ

Koncepce systému zeleně využívá pro kompletaci prostorových vztahů čtyř typů skladebných prvků:

- Rozvojové osy
- Rozvojové uzly
- Významné plochy zeleně
- Zelené cesty

Rozvojové osy zeleně vytváří prostorově a funkčně spojitý systém budovaný vzájemnými vazbami jednotlivých základních ploch. Soustava rozvojových os se opírá o významné (zpravidla historicky vyvinuté) vegetační objekty města, které navazují na krajinné struktury v širším zájmovém území města.

Rozvojové uzly

Představují významná rozvojová území, ve kterých se často kříží rozvojové osy systému zeleně různého významu. Rozvojové uzly jsou místa, která jsou zvláště významná z hlediska prostorových souvislostí systému zeleně. Rozvojové uzly jsou také tvořeny základními plochami.

Rozvojové osy

Spojitě „linie“ v území tvoří propojení mezi jednotlivými základními plochami zeleně, navázané na okolní krajinu a tvořící zelenou kostru území sídla.

Významné plochy zeleně

Základní plochy městské zeleně, které neleží na rozvojových osách zeleně ale jsou důležitými plochami z hlediska dotváření charakteru sídla nebo jsou důležitými cílovými pobytovými nebo rekreačními plochami.

Zelené cesty

Linie v rámci sídla, které nemají sílu a rozsah rozvojové osy, ale tvoří pavučinu spojinic často vedenou uliční sítí. Zelené cesty by měly být potvrzeny stromořadím, pokud to prostorové možnosti ulic umožňují.

Charakter ploch uvnitř rozvojových os

Druhé složení a prostorová struktura vegetačních prvků je však ovlivněna nejen rámcem trvalých ekologických podmínek, ale především funkcí, kterou plocha v systému zeleně plní.

Návrh rozvojových os je založen na formulování vzájemných vztahů mezi jednotlivými základními plochami. Tyto vztahy mohou být kompoziční, provozní nebo mohou vyplývat z přirozené ekologické povahy území (z topických a chórických vztahů, které jsou podmíněny charakterem reliéfu, propustností bariér pro pohyb bioty, existencí gradientů apod.).

Kvalitu a význam každé plochy lze vyjádřit dvěma aspekty:

- individuálním: rozvojové osy jsou složeny z mozaiky základních ploch, každá základní plocha má jiné vlastnosti a je nositelem jiné kvality
- Systémovým: rozvojové osy budují především prostorové a funkční vazby mezi jednotlivými plochami

Při stanovení základních rozvojových principů obnovy krajinného prostředí jsme vycházeli z těchto požadavků:

- Zajištění podmínek pro účelné, pokud možno i jedinečné rekreační využívání řešeného území
- Zvýšení ekologické stability přírodních prvků prostředí
- Posílení ochrany dochovaných znaků krajinného rázu a snaha obnovit typické znaky, které se dochovaly jen slabě nebo vůbec
- Řešení takto formulovaného zadání dovoluje použití vybraných aplikací krajinného plánování při řešení prostorové koncepce území.

Individuální aspekt základních ploch zeleně

V prostorové mozaice se jednotlivé základní plochy od sebe liší:

- Vlastnostmi ekologickými (schopností sdružovat taxony do odlišných společenstev) a prostorovými (konfigurací reliéfu, hydrickým gradientem, výškovým gradientem apod.)
- Funkčním potenciálem (resp. přirozenými předpoklady plnit určité požadované funkce)
- Mírou uplatnění potenciálu při dnešním využití území
- Mírou uplatnění potenciálu v navržené prostorové koncepci (stabilizovanost nebo nestabilizovanost plochy)

- Individuální aspekt každé základní plochy je vyjádřen základním výkresem 2. Analýza současného stavu zeleně. Tento dokument spolu s příslušným textem vymezuje:
- Hranice každé základní plochy (číslo, název, výměra)
- Současný stav základní plochy (stabilita)
- Hlavní funkci základní plochy
- Funkčním typem hlavní funkce, postavením základní plochy v prostorové koncepci (kompoziční a provozní sounáležitost s urbanistickou koncepcí území)

Systémový aspekt základních ploch zeleně

Systémový aspekt zohledňuje funkci každé individuální základní plochy jako součásti systému zeleně. Zachycuje prolínání jednotlivých dominantních funkcí v prostorově spojitém systému rozvojových os a rozvojových uzlů v rámci existující nebo navržené urbánní osnovy.

Kvalitu a význam každé plochy neurčují jen její vlastnosti, ale i její umístění v urbánní osnově města. Jednotlivé plochy stabilizované i navržené zeleně spolu prostorově a funkčně souvisí a vytváří určitý logický prostorový systém, který prorůstá organismem města. Je protiváhou zastavěným plochám, dotváří je někdy svou jednotou, jindy kontrastem.

Po zkušenostech z různých měst ČR se ukázalo jako užitečné definovat pro jednotlivé skladebné části systému zeleně (části rozvojových os a pro rozvojové uzly) určitou převládající funkci. Regulační prvky systému zeleně definují „dominantní funkci“, která určuje pěstební cíl, ke kterému by řada základních ploch v systému zeleně měla být vedena.

Dobrym rozvojem urbánní osnovy musí být zajištěna:

- Dostatečná velikost a kvalita vegetačních prvků (pěstební stav, vývojová fáze)
- Prostorová spojitost jednotlivých uzlů a rozvojových os
- Rozmanitost skladebných částí v závislosti na pestrosti ekologických rámců území

Pěstební cíl skladebných částí musí být přitom určován z převládající a dominantní funkce konkrétního segmentu zeleně v různých částech města. Urbánní osnova většiny měst je značně členitá. Ignorováním její vnitřní heterogenity ztrácí sídla svoji tvář, atmosféru, ekologickou kvalitu a v konečných důsledcích se stávají pro život nepřijemná a nepřátelská. Kvalita života naopak výrazně roste všude tam, kde jsou vlastnosti prostoru pochopeny – zeleň a vegetační prvky takový proces výrazně urychlují a prohlubují.

Podle dominantní funkce dělíme prvky systému zeleně takto:

- Objekty městského charakteru: plochy zeleně města jako součást stavebních dominant (zpravidla stavebních památek a objektů architektury), které mají nezastupitelnou kompoziční funkci. Zpravidla parkově upravené plochy a parky, historické zahrady a památky zahradního umění.
- Objekty uličního parteru: jde o vegetační doprovod společenských prostorů s:
 - Komerční (a občanskou vybaveností)
 - Dopravní funkcí (pěší, hromadnou, zásobování i individuální)
 - Se specifickým charakterem sociálních prostorů (náměstí, parky, obchodní domy, kavárny)
- Vegetace rekreačních ploch: krajinářské úpravy blízké přírodnímu krajinářskému parku: rozvolněné porosty dřevin v trávnicích, ojedinělé stavby komerce a technického vybavení. Rozhodujícím požadavkem je rychlost, s jakou mohou vegetační prvky plnit požadovanou funkci. Tomu může být podřízeno i druhové složení.
- Přírodě blízká společenstva: zeleň přírodního charakteru zpravidla předurčuje plochy pro začlenění do územního systému ekologické stability krajiny. Plochy jsou proto často chráněny některým z ochranných režimů (ÚSES, přírodní rezervace, přírodní památka, významný krajinný prvek). Požadavky na reprezentativnost, prostorové parametry i stupeň ekologické stability limituje jak druhovou skladbu porostů, tak i jejich prostorovou strukturu.

Formulováním dominantní funkce žádným způsobem nerezignujeme na polyfunkčnost každé základní plochy. Dominantní funkce (funkční typ) stanoví priority v situaci, kdy lze k pěstebnímu cíli dospět různými cestami.

Prostorovou souvislost města s vegetačními útvary v bioregionu považujeme za mimořádně významnou. Nejde přitom jen o ochranu genofondu krajiny nebo o jeho migraci (jako v případě územního systému ekologické stability), ale spíše o:

- fungování organismu města v širších krajinných souvislostech
- odstraňování bariér pro průchodnost území
- využitelnost pro rekreaci, pobyt a pohyb lidí v co nejkvalitnějším krajinném prostředí

3.1.2 NÁVRH SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

POPIS SYSTÉMU ZELENĚ

Dominantním prvkem systému zeleně je Kunratický les tvořící významný zelený klín obklopený částmi Horní Kunratice, Zelené Domky a Zelené Údolí. Hmota Kunratického lesa je východiskem pro dvě hlavní osy systému zeleně, které tvoří zelené porosty a vodní plochy proti toku Kunratického potoka (rozvojová osa Kunratický potok).

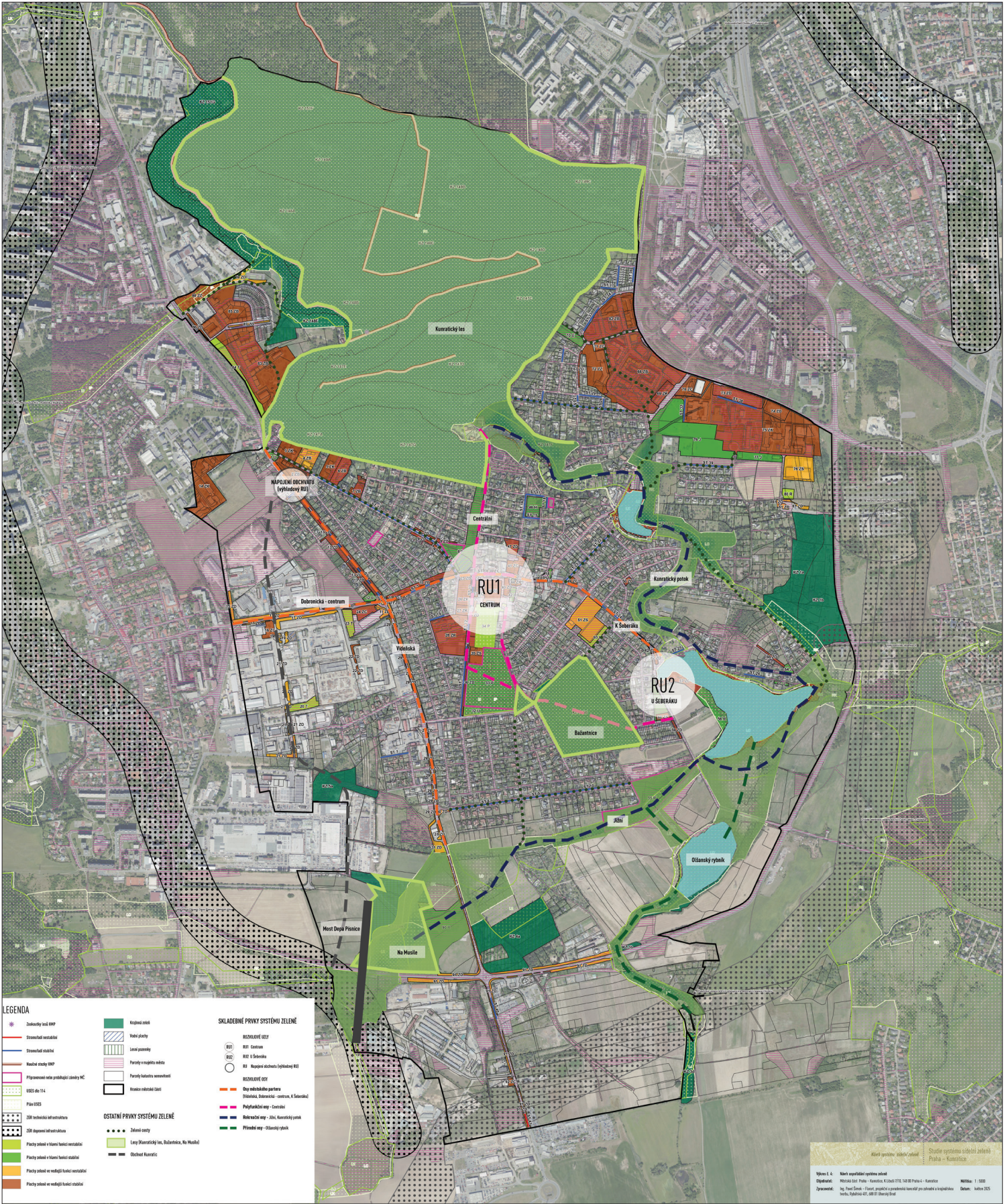
Protikladem je městská osa (rozvojová osa Centrální), která s výše uvedenou linií tvoří v jiných sídlech málo obvyklý uzavřený okruh. Další osou přibližně severojižního směru je osa městského parteru Vídeňská a území je dále přetato obdobnými osami Dobronická - centrum a K Šeberáku.

Střed systému zeleně tvoří rozvojový uzel RU 1 - Centrum, který v sobě kumuluje plochy historického centra MČ s kostelem, zámek, radnicí, zámeckým parkem. Jako rozvojový uzel lze vymezit i severní okraj rybníku Šeberák, který tvoří jednak uzel dopravní, ale je i nástupním prostorem do rekreačních prostor západního břehu rybníka. Jestliže je velká část sídla omezena linií Kunratické spojky, lze hovořit o celém prostoru mezi stávajícím sídlem a jejím průběhem o jižním zeleném obalu sídla. Toto uspořádání je potvrzeno osou Jih a přírodní osou Olšanský rybník. Nezanedbatelným prvkem tohoto zeleného pásu je obnovený les Na Musile.

Západní část území spadající do plochy MČ je velmi málo průchozí a je zastavěna rozsáhlými výrobními a obchodními areály. V budoucnu je zde počítáno s přeložkou Vídeňské ulice (obchvat Kunratic) a s tímto související nutností řešení výhledového rozvojového uzlu Napojení obchvatu.

Základní struktura rozvojových os je doplněna několika liniemi tzv. zelených cest vedených převážně ulicemi se stávajícími stromoradii nebo ulicemi s potenciálem jejich založení.

Z hlediska širší návaznosti je důležité zmínit i prostorové propojení Kunratického lesa linií mezi sídlištěm Zelené Údolí a areálem IKEM ulic K Zelené louce směrem na lesopark Jalový Dvůr sousední městské části.



Návrh systému zeleně

SKLADEBNÉ ČÁSTI SYSTÉMU ZELENĚ

Detailní vymezení systému zeleně je obsahem výkresu Systém zeleně.

Systém zeleně je tvořen následujícími skladebnými prvky:

- Rozvojové uzly
- Rozvojové osy
- Další prvky dotvářející systém zeleně – Zelené cesty a Významné plochy zeleně
- Krajinné prvky a struktury v návaznosti města na krajinu včetně lesů

Ostatní prvky systému zeleně

Zelené cesty - linie v území - uliční síť, kde parametry a logická propojení umožňují vložení kvalitního vegetačního doprovodu - stromořadí. Tvoří doplňkové skladebné prvky mezi významnými objekty zeleně nebo spojnice rozvojových os a uzlů.

Lesy (Kunratický les, Bažantnice, Na Musile) - lze konstatovat, že lesní porosty jsou pro systém sídelní zeleně Kunratic do minantní a to nejen velikostí Kunratického lesa, ale i jejich průběhem přes hustě zastavěné plochy městské části. Podrobný popis významu je obsahem analýzy krajinné zeleně a návrh opatření pro jejich plné začlenění je řešen samostatnou kapitolou.

POPIS SKLADEBNÝCH PRVKŮ SYSTÉMU ZELENĚ

Rozvojové osy

Osy městského parteru

Vídeňská - protíná území od severu k jihu jako jedna ze tří os, které tvoří dále osa Centrální a Kunratický potok. Plochy tvořící osu jsou především plochami zeleně dopravních staveb a taktéž stromořadí. V křížení s osou Dobronická - centrum je navíc parkově upravená plocha. Po realizaci obchvatu Kunratic je možno předpokládat, že lze výrazněji zklidnit a změnit charakter ulice blíže k městskému klidnějšímu bulváru.

Dobronická - centrum - vede z centra MČ směrem k západu jako jedna z kratších příčných os. Plochy doprovázející osu tvoří základní plochy zeleně dopravních staveb a stromořadí.

K Šeberáku - spojuje centrum MČ a jednu z hlavních cílových ploch - rybník Šeberák. Na ose se nachází několik menších parkově upravených ploch, stromořadí, v doteku je sportoviště.

Polyfunkční osy

Centrální - osa vychází z nejvýraznějšího prvku zeleně - Kunratického lesa. Vede přes parkový pás podél ulice Krále Václava IV., prochází centrem města (RU1) a plynule pokračuje ulicí Za Parkem přes zámecký park, les Bažantnice a je opět navedena k rybníku Šeberák.

Rekreační osy

Jižní - obchází rybník Šeberák z jižní strany a pokračuje územím podél revitalizovaného potoka plochami Nad Rybníčky a dále směřuje přes plochy krajinné zeleně k lesu Na Musile. Část osy by měla procházet navrhovaným systémem ÚSES.

Kunratický potok - jedna z nejvýraznějších os rekreačního charakteru, která je tvořena především lesními porosty na svazích podél Kunratického potoka. Vychází opět z Kunratického lesa kolem Dolnomlýnského rybníka k Hornomlýnskému rybníku a volně se přibližuje a obchází rybník Šeberák.

Přírodní osy

Olšanský rybník - kopíruje návrh ÚSES a tvoří zelené krajinné žebro křížující Kunratickou spojku a směřující k jihu.

Výhledově lze uvažovat o vegetačním doprovodu obchvatu Kunratic taktéž o výhledové rozvojové ose. Je však nutno od počátků plánování záměru důsledně vyžadovat prostorové možnosti pro vegetační doprovod (především stromořadí).

Rozvojové uzly stávající

RU1 Centrum - je tvořen souborem ploch historického centra městské části, okolím kostela, radnice a zámku. Šířeji pojímá i návazné plochy. Je souběhem a křížením několika rozvojových os a je chápáno jako cíl z různých částí sídla.

RU2 U Šeberáku - zahrnuje plochy v severní části rybníka Šeberák, šířeji přesahující do ploch vybavenosti a rekreace západního břehu rybníka.

Rozvojové uzly výhledové

RU Napojení obchvatu - při řešení obchvatu Kunratic a jeho zpětném napojení na ulici Vídeňskou je nutno řešit navázání na stávající plochy zeleně části Zelené Domky. Dopravní napojení by mělo zelené plochy rozšiřovat bez redukce ploch stávajících.

NÁVRH OPATŘENÍ V PLOCHÁCH KRAJINNÉ ZELEŇ

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELEŇ				
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu
		1	a	víceméně zapojený porost lesního charakteru na pozemku mimo les vhodný na rozpracování kompozice lesního parku s vysokým podílem plošných stromových vegetačních prvků nacházející se v bezprostřední vazbě na zastavěné území ve východní části městské části, území je částečně upraveno pro rekreační využití, velmi dobrá dopravní dostupnost, dostatečně řešená, programově využitelná soustava vnitřní sítě neupravených zemních cest, pěšin a výšlapů
Primární fce prvku zeleně stav	rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	protihluková bariera, vnější horizont města			
Stav zajištění funkce	1			

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Velmi intenzivně rozpracovaný krajinný park s prvky lesního parku, neakceptovat existující projekt lesoparku
Pěstební cíl:	Stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Náročná úprava významných kompozičních uzlů - nutná tvorba studie parku
Vybavenost:	Náročná vybavenost významných kompozičních uzlů - viz studie
Provoz:	Využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava, nové trasy nevytvářet

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELEŇ				
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu
		3	a	liniový pomístně pozemek v doprovodu vodoteče přitékající do rybníka Olšanského, částečně krytý spontánně vzniklými porosty dřevin mimo PUPFL, v horní úrovni porostu dominuje <i>Alnus glutinosa</i> , plně pěstebně využitelná v procesu stabilizace, ve spodní etáži pěstebně využitelné listnáče, problematická dopravní dostupnost, sponntánně vzniklá, programově využitelná soustava vnitřní sítě neupravených pěšin
Primární fce prvku zeleně stav	doprovodná zeleň vodoteče			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	vnitřní pohledový horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Komunikační trasa v zeleni v doprovodu vodoteče, vnější pohledový horizont města
Pěstební cíl:	Stabilizace plochy s maximálním využitím prostorově a kompozičně vhodných solitér a skupin, dílčí doplnění cílové druhové a prostorové struktury
Kompoziční cíl:	Ponechat stávající řešení
Vybavenost:	Minimální úprava vybavenosti
Provoz:	Posílit napojení stávajících provozních vazeb a jejich plnohodnotná stavebně technická úprava, stabilizovat a pomístně zpevnit vnitřní síť chodníků

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELEŇ				
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu
		1	b	vívrazně strukturovaná plocha zeleně s převahou volných ploch a vegetačními prvky bodovými i plošnými v harmonickém poměru vhodný na rozpracování kompozice parku nacházející se v bezprostřední vazbě na zastavěné území ve východní části městské části, území je částečně upraveno pro rekreační využití, velmi dobrá dopravní dostupnost, dostatečně řešená, programově využitelná soustava vnitřní sítě neupravených zemních cest, pěšin a výšlapů
Primární fce prvku zeleně stav	rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	protihluková bariera, vnější horizont města			
Stav zajištění funkce	1			

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Velmi intenzivně rozpracovaný krajinný park s prvky lesního parku
Pěstební cíl:	Stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Náročná úprava významných kompozičních uzlů - nutná tvorba studie parku, posílit funkci vnější vegetační clony od východu
Vybavenost:	Náročná vybavenost významných kompozičních uzlů - viz studie
Provoz:	Využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava, nové trasy nevytvářet

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELEŇ				
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu
		3	b	liniový pomístně pozemek v doprovodu vodoteče přitékající do rybníka Olšanského, částečně krytý spontánně vzniklými porosty dřevin mimo PUPFL, v horní úrovni porostu dominuje <i>Alnus glutinosa</i> , plně pěstebně využitelná v procesu stabilizace, ve spodní etáži pěstebně využitelné listnáče, problematická dopravní dostupnost, sponntánně vzniklá, programově využitelná soustava vnitřní sítě neupravených pěšin
Primární fce prvku zeleně stav	doprovodná zeleň vodoteče			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	vnitřní pohledový horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Komunikační trasa v zeleni v doprovodu vodoteče, vnější pohledový horizont města
Pěstební cíl:	Stabilizace plochy s maximálním využitím prostorově a kompozičně vhodných solitér a skupin, dílčí doplnění cílové druhové a prostorové struktury
Kompoziční cíl:	Ponechat stávající řešení
Vybavenost:	Minimální úprava vybavenosti
Provoz:	Posílit napojení stávajících provozních vazeb a jejich plnohodnotná stavebně technická úprava, stabilizovat a pomístně zpevnit vnitřní síť chodníků

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu
		3	a	
Primární fce prvku zeleně stav	doprovodná zeleň vodoteče			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	vnitřní pohledový horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Komunikační trasa v zeleni v doprovodu vodoteče, vnější pohledový horizont města
Pěstební cíl:	Stabilizace plochy s maximálním využitím prostorově a kompozičně vhodných solitér a skupin, dílčí doplnění cílové druhové a prostorové struktury
Kompoziční cíl:	Ponechat stávající řešení
Vybavenost:	Minimální úprava vybavenosti
Provoz:	Posílit napojení stávajících provozních vazeb a jejich plnohodnotná stavebně technická úprava, stabilizovat a pomístně zpevnit vnitřní síť chodníků

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu
		3	c	
Primární fce prvku zeleně stav	doprovodná zeleň vodoteče			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	vnitřní pohledový horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Komunikační trasa v zeleni v doprovodu vodoteče, vnější pohledový horizont města
Pěstební cíl:	Stabilizace plochy s maximálním využitím prostorově a kompozičně vhodných solitér a skupin, dílčí doplnění cílové druhové a prostorové struktury
Kompoziční cíl:	Ponechat stávající řešení
Vybavenost:	Minimální úprava vybavenosti
Provoz:	Posílit napojení stávajících provozních vazeb a jejich plnohodnotná stavebně technická úprava, stabilizovat a pomístně zpevnit vnitřní síť chodníků

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu
		3	b	
Primární fce prvku zeleně stav	doprovodná zeleň vodoteče			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	vnitřní pohledový horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Komunikační trasa v zeleni v doprovodu vodoteče, vnější pohledový horizont města
Pěstební cíl:	Stabilizace plochy s maximálním využitím prostorově a kompozičně vhodných solitér a skupin, dílčí doplnění cílové druhové a prostorové struktury
Kompoziční cíl:	Ponechat stávající řešení
Vybavenost:	Minimální úprava vybavenosti
Provoz:	Posílit napojení stávajících provozních vazeb a jejich plnohodnotná stavebně technická úprava, stabilizovat a pomístně zpevnit vnitřní síť chodníků

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu
		3	d	
Primární fce prvku zeleně stav	doprovodná zeleň vodoteče			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	vnitřní pohledový horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Komunikační trasa v zeleni v doprovodu vodoteče, vnější pohledový horizont města
Pěstební cíl:	Stabilizace plochy s maximálním využitím prostorově a kompozičně vhodných solitér a skupin, dílčí doplnění cílové druhové a prostorové struktury
Kompoziční cíl:	Ponechat stávající řešení
Vybavenost:	Minimální úprava vybavenosti
Provoz:	Posílit napojení stávajících provozních vazeb a jejich plnohodnotná stavebně technická úprava, stabilizovat a pomístně zpevnit vnitřní síť chodníků

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu
		4	a	
Primární fce prvku zeleně stav	rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	protihluková bariera, vnější horizont města			
Stav zajištění funkce			3	

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	intenzivně rozpracovaný krajinný park s prvky lesního parku
Pěstební cíl:	Přestavba prostorové úpravy s maximálním využitím stabilizovaných částí porostů s využitím stávající druhové skladby - před tím nutno definovat kompoziční záměr
Kompoziční cíl:	Definování významných kompozičních uzlů - nutná tvorba studie parku
Vybavenost:	Definování náročnosti vybavenost významných kompozičních uzlů - viz studie
Provoz:	Navázat na provozní systém městské části, využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	146	A		
Primární fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Potvrdit stávající funkci
Pěstební cíl:	Stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Definování významných kompozičních uzlů - nutná tvorba studie parku
Vybavenost:	Doplnění měkkých prvků vybavenosti významných kompozičních uzlů - viz studie
Provoz:	Využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava, dořešit nové vedení trasy vnitřní dopravní sítě v souvislosti s provozně technologickým řešením

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	prvek č.	porost č.	skupina č.	Rámcový popis současného stavu
		5	a	
Primární fce prvku zeleně stav	rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	protihluková bariera, vnější horizont města			
Stav zajištění funkce			3	

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	intenzivně rozpracovaný krajinný park s prvky lesního parku
Pěstební cíl:	Přestavba prostorové úpravy s maximálním využitím stabilizovaných částí porostů s využitím stávající druhové skladby - před tím nutno definovat kompoziční záměr
Kompoziční cíl:	Definování významných kompozičních uzlů - nutná tvorba studie parku
Vybavenost:	Definování náročnosti vybavenost významných kompozičních uzlů - viz studie
Provoz:	Navázat na provozní systém městské části, využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	146	B		
Primární fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň (lesní park)			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasy v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Posílit stávající funkci - les příměstský - lesní park
Pěstební cíl:	Přestavba časové a prostorové úpravy na strukturu lesního parku za pomoci stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Definování cílové prostorové struktury lesního parku, definování významných kompozičních vazeb a uzlů - nutná tvorba studie parku
Vybavenost:	Nové řešení měkkých prvků vybavenosti významných kompozičních uzlů - viz studie
Provoz:	Využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava, dořešit úpravu vstupů navazujících na vedení tras vnitřní dopravní sítě v souvislosti s provozně technologickým řešením

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELEŇ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	147	A		
Primární fce prvku zeleně stav	les ochranný - ochrana půdy na extrémních svazích, ochrana přírody			lesní pozemek protáhlého tvaru ve svahové poloze s převládající jihovýchodní až severovýchodní expozicí v doprovodu vodoteče Kunratického potoka; víceméně zapojený porost vhodný na stabilizaci kompozice ve hmotě lesa nacházející se v bezprostřední vazbě na zastavěné území ve východní části městské části, území je částečně upraveno pro rekreační využití, velmi dobrá dopravní dostupnost, částečně řešená, programově využitelná soustava vnitřní sítě částečně zpevněných cest, pěšin a výšlapů
Doprovodné fce prvku zeleně stav				
	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň, komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce	1			

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Potvrdit stávající funkci
Pěstební cíl:	Stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Potvrdit stávající kompozici
Vybavenost:	Doplnění měkkých prvků vybavenosti významných kompozičních uzlů
Provoz:	Využit stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava, rozpracovat kvalitu vstupů a navrhnout nové vstupy do území, dořešit nové vedení trasy vnitřní dopravní sítě v souvislosti s provozně technologickým řešením

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELEŇ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	147	C		
Primární fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň			kompaktní lesní pozemek v rovinaté poloze s bezprostřední vazbou na zástavbu, východním okrajem vazba na zeleň bydlení; víceméně zapojený, obnovně značně rozpracovaný porost vhodný na bezodkladné rozpracování kompozice lesního parku umístěné zejména do porostních skupin nejmladší věkové třídy 1-20 let a do porostů navazujících na zeleň bydlení; území je částečně upraveno pro rekreační využití, vybavenost problematická, velmi dobrá vnější i vnitřní dopravní dostupnost včetně sítě pěšin a výšlapů
Doprovodné fce prvku zeleně stav				
	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Posílit funkci lesního parku ve vazbě na zeleň bydlení
Pěstební cíl:	Přestavba časové a prostorové úpravy na strukturu lesního parku za pomoci stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Definování cílové prostorové struktury lesního parku, definování významných kompozičních vazeb a uzlů - nutná tvorba studie parku
Vybavenost:	Nové řešení měkkých prvků vybavenosti významných kompozičních uzlů - viz studie
Provoz:	Využit stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava, dořešit úpravu vstupů navazujících na vedení tras vnitřní dopravní sítě v souvislosti s provozně technologickým řešením

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELEŇ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	147	B		
Primární fce prvku zeleně stav	les ochranný - ochrana půdy na extrémních svazích, ochrana přírody			lesní pozemek protáhlého tvaru ve svahové poloze s převládající severní expozicí v doprovodu vodoteče Kunratického potoka; víceméně zapojený porost vhodný k předržení kompozice ve hmotě lesa; lesní porosty tvoří bázi ostrožny se zříceninou Kunratického hradu, území je minimálně upraveno pro rekreační využití, velmi obtížná dopravní dostupnost, částečně řešená, programově využitelná soustava vnitřní sítě částečně zpevněných cest, pěšin a výšlapů
Doprovodné fce prvku zeleně stav				
	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň, komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce	1			

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Potvrdit stávající funkci
Pěstební cíl:	Stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Potvrdit stávající kompozici
Vybavenost:	Minimální vybavenost měkkými prvky rekreace
Provoz:	Využit stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava v souvislosti s provozně technologickým řešením

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELEŇ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	147	D		
Primární fce prvku zeleně stav	les ochranný - ochrana půdy na extrémních svazích, ochrana přírody			lesní pozemek protáhlého tvaru na náhorní rovině ostrožny se zříceninou Kunratického hradu přecházející do svahové polohy; v západní části víceméně zapojený porost vhodný k předržení kompozice ve hmotě lesa, ve východní části vhodný na bezodkladné rozpracování kompozice parkového lesa umístěné zejména do porostních skupin nejmladší věkové třídy 1-20 let, území je upraveno pro rekreační využití, velmi obtížná dopravní dostupnost, programově využitelná soustava vnitřní sítě částečně zpevněných cest, pěšin a výšlapů
Doprovodné fce prvku zeleně stav				
	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň, komunikační trasa v zeleni, pietní energeticky a meditačně silné místo			
Stav zajištění funkce	1			

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Potvrdit stávající funkci, ve východní části posílit funkci parkového lesa
Pěstební cíl:	Stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Potvrdit stávající kompozici
Vybavenost:	Minimální vybavenost měkkými prvky rekreace
Provoz:	Využit stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava v souvislosti s provozně technologickým řešením

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	147	E		
Primární fce prvku zeleně stav	les ochranný - ochrana půdy na extrémních svazích, ochrana přírody			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň, komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce	1			

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Potvrdit stávající funkci
Pěstební cíl:	Stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Potvrdit stávající kompozici
Vybavenost:	Minimální vybavenost měkkými prvky rekreace
Provoz:	Využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava v souvislosti s provozně technologickým řešením

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	148	A		
Primární fce prvku zeleně stav	les ochranný - ochrana půdy na extrémních svazích, ochrana přírody			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň, komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce	1			

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Potvrdit stávající funkci
Pěstební cíl:	Stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Potvrdit stávající kompozici
Vybavenost:	Doplnění měkkých prvků vybavenosti významných kompozičních uzlů
Provoz:	Využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava, rozpracovat kvalitu vstupů a navrhnout nové vstupy do území, dořešit nové vedení trasy vnitřní dopravní sítě v souvislosti s provozně technologickým řešením

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	147	F		
Primární fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Potvrdit stávající funkci
Pěstební cíl:	Stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Definování významných kompozičních uzlů - nutná tvorba studie parku
Vybavenost:	Doplnění měkkých prvků vybavenosti významných kompozičních uzlů - viz studie
Provoz:	Využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava, dořešit nové vedení trasy vnitřní dopravní sítě v souvislosti s provozně technologickým řešením

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	148	B		
Primární fce prvku zeleně stav	les ochranný - ochrana půdy na extrémních svazích, ochrana přírody			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň, komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce	1			

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Potvrdit stávající funkci
Pěstební cíl:	Stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Potvrdit stávající kompozici
Vybavenost:	Doplnění měkkých prvků vybavenosti významných kompozičních uzlů
Provoz:	Využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava, rozpracovat kvalitu vstupů a navrhnout nové vstupy do území, dořešit nové vedení trasy vnitřní dopravní sítě v souvislosti s provozně technologickým řešením

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	148	C		
Primární fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Posílit funkci parkového lesa ve vazbě na stávající řešení
Pěstební cíl:	Stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Potvrzení stávající kompozice parkového lesa
Vybavenost:	Nové řešení měkkých prvků vybavenosti významných kompozičních uzlů
Provoz:	Využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava, dořešit úpravu vstupů navazujících na vedení tras vnitřní dopravní sítě v souvislosti s provozně technologickým řešením

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	148	E		
Primární fce prvku zeleně stav	rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Potvrdit stávající funkci
Pěstební cíl:	Stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Definování významných kompozičních uzlů - nutná tvorba studie parku
Vybavenost:	Doplnění měkkých prvků vybavenosti významných kompozičních uzlů - viz studie
Provoz:	Využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava, dořešit nové vedení trasy vnitřní dopravní sítě v souvislosti s provozně technologickým řešením

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	148	D		
Primární fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce	1			

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Posílit funkci parkového lesa ve vazbě na stávající řešení
Pěstební cíl:	Stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Potvrzení stávající kompozice parkového lesa
Vybavenost:	Nové řešení měkkých prvků vybavenosti významných kompozičních uzlů
Provoz:	Využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava, dořešit úpravu vstupů navazujících na vedení tras vnitřní dopravní sítě v souvislosti s provozně technologickým řešením

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	148	F		
Primární fce prvku zeleně stav	rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Potvrdit stávající funkci
Pěstební cíl:	Stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Definování významných kompozičních uzlů - nutná tvorba studie parku
Vybavenost:	Doplnění měkkých prvků vybavenosti významných kompozičních uzlů - viz studie
Provoz:	Využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava, dořešit nové vedení trasy vnitřní dopravní sítě v souvislosti s provozně technologickým řešením

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	149	A		
Primární fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Posílit funkci parkového lesa ve vazbě na stávající řešení
Pěstební cíl:	Stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Potvrzení stávající kompozice parkového lesa
Vybavenost:	Nové řešení měkkých prvků vybavenosti významných kompozičních uzlů
Provoz:	Využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava, dořešit úpravu vstupů navazujících na vedení tras vnitřní dopravní sítě v souvislosti s provozně technologickým řešením

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	149	C		
Primární fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Posílit funkci lesního parku ve vazbě na zeleň bydlení
Pěstební cíl:	Přestavba časové a prostorové úpravy na strukturu lesního parku za pomoci stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Definování cílové prostorové struktury lesního parku, definování významných kompozičních vazeb a uzlů - nutná tvorba studie parku
Vybavenost:	Nové řešení měkkých prvků vybavenosti významných kompozičních uzlů - viz studie
Provoz:	Využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava, dořešit úpravu vstupů navazujících na vedení tras vnitřní dopravní sítě v souvislosti s provozně technologickým řešením

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	149	B		
Primární fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Posílit funkci parkového lesa ve vazbě na stávající řešení
Pěstební cíl:	Stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Potvrzení stávající kompozice parkového lesa
Vybavenost:	Nové řešení měkkých prvků vybavenosti významných kompozičních uzlů
Provoz:	Využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava, dořešit úpravu vstupů navazujících na vedení tras vnitřní dopravní sítě v souvislosti s provozně technologickým řešením

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	151	F		
Primární fce prvku zeleně stav	les ochranný - ochrana půdy na extrémních svazích, ochrana přírody			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	les zvláštního určení - les příměstský - rekreační zeleň, komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce	1			

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Potvrdit stávající funkci
Pěstební cíl:	Stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Potvrdit stávající kompozici
Vybavenost:	Doplnění měkkých prvků vybavenosti významných kompozičních uzlů
Provoz:	Využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava, rozpracovat kvalitu vstupů a navrhnout nové vstupy do území, dořešit nové vedení trasy vnitřní dopravní sítě v souvislosti s provozně technologickým řešením

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	151	G		
Primární fce prvku zeleně stav	rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	komunikační trasa v zeleni, vnitřní horizont města			
Stav zajištění funkce		2		

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	Potvrdit stávající funkci
Pěstební cíl:	Stabilizace porostů s využitím stávající druhové skladby
Kompoziční cíl:	Definování významných kompozičních uzlů - nutná tvorba studie parku
Vybavenost:	Doplnění měkkých prvků vybavenosti významných kompozičních uzlů - viz studie
Provoz:	Využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava, dořešit nové vedení trasy vnitřní dopravní sítě v souvislosti s provozně technologickým řešením

TERÉNNÍ POPIS PRVKŮ ROZPTÝLENÉ ZELENĚ				
Hodnocený prvek zeleně	oddělení	dílec		Rámcový popis současného stavu
	159	K		
Primární fce prvku zeleně stav	rekreační zeleň			
Doprovodné fce prvku zeleně stav	protihluková bariera, vnější horizont města			
Stav zajištění funkce			3	

ROZVOJOVÝ PROGRAM - Rámcový návrh principů řešení	
Cílová funkce:	intenzivně rozpracovaný krajinný park s prvky lesního parku
Pěstební cíl:	Přestavba prostorové úpravy s maximálním využitím stabilizovaných částí porostů s využitím stávající druhové skladby - před tím nutno definovat kompoziční záměr
Kompoziční cíl:	Definování významných kompozičních uzlů - nutná tvorba studie parku
Vybavenost:	Definování náročnosti vybavenost významných kompozičních uzlů - viz studie
Provoz:	Navázat na provozní systém městské části, využít stávajících provozních vazeb a jejich stavebně technická úprava

VZTAH PLOCH KRAJINNÉ ZELENĚ K SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ A K ZELENÉ INFRASTRUKTUŘE

Nazev KZ	Hierarchie dle MMP	Příslušnost plochy do systému zeleně (SZ)	Průnik plochy s plošnými prvky Zelené infrastruktury (ZI)
1a	1	mimo SZ	menší část - jih území
1b	1	mimo SZ	menší část - jih území
2a	3	RO Jižní	mimo prvky ZI
2b	3	RO Jižní	mimo prvky ZI
3a	1	RO Olšanský rybník	ano
3b	1	RO Olšanský rybník	mimo prvky ZI
3c	3	RO Olšanský rybník	mimo prvky ZI
3d	3	RO Olšanský rybník	mimo prvky ZI
4a	2	mimo SZ	ano
5a	3	mimo SZ, výhledová osa Obchvat Kunratic	mimo prvky ZI
146A	1	Kunratický potok	ano
146B	3	RO Centrum	ano
147A	1	Kunratický les	ano
147C	1	Kunratický les	ano
147D	1	Kunratický les	ano
147E	1	Kunratický les	ano
147F	1	Kunratický potok	ano
147G	1	Kunratický les	ano
148A	1	Kunratický les	ano
148B	1	Kunratický les	ano
148C	1	Kunratický les	ano
148D	1	Kunratický les	ano
148F	1	Kunratický les	ano
149A	1	Kunratický les	ano
149B	1	Kunratický les	ano
149C	1	Kunratický les	ano
151F	1	Kunratický les	ano
151G	1	Kunratický les	ano
159K	2	Kunratický les	ano

3.1.3 NÁVRH OPATŘENÍ

3.1.3.1 NÁVRH OPATŘENÍ NA ÚROVNI SYSTÉMU ZELENĚ A JEDNOTLIVÝCH ZÁKLADNÍCH PLOCH ZELENĚ A STROMOŘADÍ

Dle metodického rámce zpracování studie sídelní zeleně se návrhy opatření pro systém zeleně i jednotlivé plochy navzájem prolínají a jsou obsahem tabelárního přehledu pro základní plochy zeleně i stromořadí.

Intenzitní třída údržby	
V případě nevyhovující míry udržovací péče bude navržena změna intenzitní třídy údržby (definice dle Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze, 2010):	
1	Intenzitní třída údržby Představuje údržbu nejintenzivnějších reprezentačních ploch zeleně. Technické prvky jsou zastoupeny v potřebném množství odpovídajícím umístění a důležitosti plochy. Plochy jsou dokonale vybaveny sadovnickými doplňky (lavičky, odpadkové koše, osvětlení apod.), které jsou udržovány stále v dobrém stavu. Do této třídy jsou zařazeny plochy s největšími nároky na údržbu – zeleň na náměstích, u významných budov a podobně.
2	Intenzitní třída údržby Představuje intenzitní údržbu silně zatěžovaných ploch zeleně (plochy sídlištní zeleně, centra měst). Plochy jsou dodatečně vybaveny potřebnými sadovnickými doplňky, pravidelně udržovanými. Do této třídy jsou zařazeny plochy středně náročné na údržbu – zeleň na sídlišťích, okolo bytových domů, zeleň u objektů občanské vybavenosti a podobně.
3	Intenzitní třída údržby Představuje extenzivní údržbu okrajových a méně významných ploch zeleně. Vybavení ploch doplňky je dostačující. Do této třídy patří plochy na údržbu nenáročné – převážně zeleň charakteru volné přírody, plochy určené k budoucí výstavbě a podobně.

Opatření pro posílení klimatické odolnosti ploch zeleně	
Opatření pro posílení klimatické odolnosti ploch zeleně s cílem udržení jejich funkčnosti v podmínkách měnícího se klimatu bude vycházet z těchto principů 1-5. Další specifikace dle Standardu hospodaření se srážkovými vodami na území hl. m. Prahy:	
1	Diverzifikace druhového složení <i>Vhodné druhové složení:</i> Výběr rostlin odolných vůči suchu, horku, ale i extrémním deštům. Preferovat druhy, které odpovídají místním podmínkám. <i>Druhová rozmanitost:</i> Vysazování více druhů stromů, keřů a bylin zvyšuje odolnost plochy vůči chorobám, škůdcům a extrémním klimatickým podmínkám, protože se zvyšuje pravděpodobnost, že některé druhy přežijí změny lépe než jiné.
2	Zlepšení půdních podmínek <i>Zadržování vody:</i> Zlepšení struktury půdy pomocí organických materiálů (kompost, mulč), což zvyšuje schopnost půdy zadržovat vodu a odolávat erozi. Dobře hydratovaná půda je odolnější vůči vysychání a náhlým záplavám. <i>Zlepšení půdní biologické aktivity:</i> Podpora biodiverzity mikroorganismů v půdě pomáhá posílit odolnost rostlin vůči stresovým podmínkám. Půda s vysokou organickou hmotou lépe reguluje teplotu a vlhkost.
3	Omezování zpevněných ploch a zvyšování propustnosti <i>Zlepšení propustnosti půdy:</i> Omezování asfaltových nebo betonových ploch ve prospěch propustných povrchů (např. zatravněné cesty, štěrkové trávniky, porézní dlažby) nebo polopropustných (např. zatravněvací dlažba, dlažba se širokou spárou) zajišťuje lepší vsakování vody do půdy, což zvyšuje odolnost vůči suchu i záplavám.
4	Zavedení vhodných závlahových systémů <i>Sběr a využití dešťové vody:</i> Instalace systémů pro zachytávání a uchovávání dešťové vody pro pozdější využití, např. pro zavlažování v obdobích sucha.
5	Zpomalování odtoku srážkové vody <i>Přírodní řešení odtoku vody:</i> dešťové zahrady, průlehy na zachycení a zadržování vody nebo porézní povrchy pomáhají regulovat odtok vody a chrání před záplavami. <i>Zelené střechy a fasády:</i> zelené střechy a stěny mohou zlepšit mikroklima a snížit tepelné zatížení budov, přispívají k lepšímu zadržování dešťové vody a vytvářejí další vegetační plochy ve městech.

Návrh cílového stavu ploch zeleně na úrovni systému sídelní zeleně	
Stanovena je míra závažnosti a náročnosti navrhovaných opatření pro každou plochu ve vztahu k celkové funkčnosti systému sídelní zeleně.	
1	Minimální závažnost a náročnost Stabilní plochy městské zeleně v dobrém stavu. <i>Cílový stav:</i> Zachování současného stavu pomocí udržovací péče s minimálními pěstebními zásahy
2	Nízká závažnost a náročnost Mírně narušené plochy městské zeleně s drobnými problémy, které se mohou snadno stabilizovat s dílčími pěstebními zásahy. <i>Cílový stav:</i> Podpora a udržení dobrého stavu vegetace bez větších pěstebních zásahů. V menším rozsahu jsou vhodné dosadby
3	Střední závažnost a náročnost Plochy zeleně, které odpovídají způsobu využití, ale vykazují počáteční známky zhoršené stability. Cílový stav: Plocha vyžaduje cílené dílčí zásahy pro obnovu funkčnosti a stability plochy. Nutné je doplnění chybějící vegetace, revitalizace stromů či keřů.
4	Vysoká závažnost a náročnost Silně narušené plochy městské zeleně s výraznými problémy, které vedou až k nestabilitě plochy ve vztahu k funkčnímu typu. <i>Cílový stav:</i> Plochy vyžadují výrazné zásahy k obnovení své funkce a stability. Nutné jsou dílčí i rozsáhlejší revitalizační opatření včetně dosadeb.
5	Kritické plochy Plochy na pokraji kolapsu nebo neodpovídají cílovému funkčnímu typu. <i>Cílový stav:</i> Nutnost provedení radikální změny a kompletní revitalizace plochy. Pěstební zásahy a dosadby jsou neodkladné a komplexní (např. kompletní rekonstrukce prostoru, změna uspořádání plochy). C. Poskytování

Poloha plochy zeleně v systému	
U každého prvku bude stanoven význam plochy ve vztahu k systému sídelní zeleně a celoměstskému systému ZI.	
1	Celoměstská – metropolitní osa systému ZI, propojení otevřené krajiny s regionálně významnými prvky zelené infrastruktury
2	Celoměstská – čtvrtová vazba – významné vazby mezi celoměstskými prvky ZI
3	Lokální vazba – na místní úrovni systém sídlení zeleně (doplňující celoměstský systém ZI)
4	Mimo síť ZI

Návrh změny funkčního typu plochy zeleně	
V případě potřeby bude navržena změna stávajícího funkčního typu zeleně na cílový funkční typ zeleně např. převod neupravených ploch jiné (ostatní) zeleně („městské džungle“) na park. (V rámci návrhu SSZ Dolní Měcholupy se nevyskytuje.)	

Návrh opatření základní plochy zeleně	
Opatření pro jednotlivé plochy jsou specifikována pomocí atributů směřujících k úpravě prostorové, věkové a druhové struktury. V soupisce jsou pak uvedena případná upřesnění nejen ve vztahu k vegetačním prvkům, ale taktéž k vybavenosti a celkovému významu plochy.	

Význam stromořadí pro spojitost systému zelené infrastruktury	
Definuje význam stromořadí z hlediska propojenosti prvků zelené infrastruktury na základě umístění stromořadí v hierarchii krajinných vazeb. Zdrojem krajinných os na regionální a celoměstské úrovni je Kostra systému ZI. Osa – vyjadřuje návaznost prvků, které tvoří významný směr propojení ZI mezi městem a otevřenou krajinou. Vazba – vyjadřuje propojení mezi jednotlivými plošnými prvky ZI	
1	Celoměstská – metropolitní osa
2	Celoměstská – čtvrtková vazba – významné vazby mezi celoměstskými prvky ZI, případně mezi celoměstskými prvky ZI a prvky ZI v Metropolitním regionu
3	Lokální vazba – na místní úrovni doplňují síť ZI
4	Mimo síť ZI

Mikroklimatický význam stromořadí	
Definuje význam stromořadí pro poskytování regulačních služeb v dané lokalitě. Zdrojem informací je analýza mikroklimatu, která na základě charakteru zástavby a dalších faktorů vyhodnotila mikroklimatické podmínky hl. m. Prahy a identifikovala místní klimatické zóny, které jsou náchylné k výskytu vyšších nočních teplot a zároveň jsou zranitelné vůči minimálním a maximálním teplotám vzduchu. Analýza vychází z konceptu a určení místních klimatických zón (LCZ – Local Climate Zones) dle Geletič a kol. Bodové hodnocení místních klimatických zón (viz příloha č. 4)	
1	Vysoký (1-3 body)
2	Zvýšený (4-5 bodů)
3	Střední (6 bodů)
4	Nízký (7-10 bodů)

Naléhavost zpracování pěstebního cíle uličních stromořadí	
Potřeba založení nového stromořadí, obnovy či pěstebního zásahu do stávajícího stromořadí ve vztahu k zajištění funkčnosti systému sídlení zeleně.	
1	Nízká naléhavost Stabilní stromořadí, které plní očekávané ekosystémové služby (MZI) dle očekávání.
2	Střední naléhavost Mírně narušená stabilita stromořadí, u kterého je snižené plnění očekávaných ekosystémových služeb (MZI). Stromořadí není součástí propojení mezi plochami zeleně a nenarušuje funkčnost systému sídelní zeleně jako celku.
3	Vysoká naléhavost Silně narušené nestabilní stromořadí hrozící rozpadem. Plnění očekávaných ekosystémových služeb (MZI) je výrazně snižené. Stromořadí je součástí propojení mezi plochami zeleně a jeho stav nebo neexistence narušuje funkčnost systému sídelní zeleně.

Intenzitní třída údržby stromořadí	
1	Stromořadí, která jsou součástí systému zeleně a Zelené infrastruktury, případně stromořadí významně se podílejících na chraakteru sídla - vysoká úrpveň péče
2	Stromořadí, mimo Systém zeleně a Zelenou Infrastrukturu - střední úroveň péče
3	Stromořadí okrajových částí s přechodem do krajiny apod. - provozní úroveň péče zajišťující minimálně alespoň provozní bezpečnost

Naléhavost zpracování pěstebního cíle uličních stromořadí	
IPR - Potřeba založení nového stromořadí, obnovy či pěstebního zásahu do stávajícího stromořadí ve vztahu k zajištění funkčnosti systému sídlení zeleně.	
1	Nízká naléhavost Stabilní stromořadí, které plní očekávané ekosystémové služby (MZI) dle očekávání.
2	Střední naléhavost Mírně narušená stabilita stromořadí, u kterého je snižené plnění očekávaných ekosystémových služeb (MZI). Stromořadí není součástí propojení mezi plochami zeleně a nenarušuje funkčnost systému sídelní zeleně jako celku.
3	Vysoká naléhavost Silně narušené nestabilní stromořadí hrozící rozpadem. Plnění očekávaných ekosystémových služeb (MZI) je výrazně snižené. Stromořadí je součástí propojení mezi plochami zeleně a jeho stav nebo neexistence narušuje funkčnost systému sídelní zeleně.

NÁVRH OPATŘENÍ NA ÚROVNI ZÁKLADNÍCH PLOCH ZELENĚ

Funkční typ	Výměra (m2)	Výměra v majetku města (m2)	Režim návštěv	Celková stabilita plochy	Návrh cílového stavu plochy zeleně - systém zeleně	Návrh opatření pro spojitost systému zeleně (ano-ne)	Návrh cílového stavu plochy (ano-ne)	Opatření klimatická odolnost (ano-ne)	etapizace	Návrh opatření pro ZPZ	Příslušnost plochy zeleně do systému zeleně	Plocha zeleně v doteku se systémem zeleně	Příslušnost ZPZ do struktury ZI
U	922	922	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba	RO Vídeňská		
ZB	9 116	2 940	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba	RO Vídeňská		
ZK	5 281	0	V	S	1	ne	ne	ne	mimo etapizaci nema-jetek	Standardní údržba			
ZB	5 997	3 892	O	N	3	ano	ne	ne	2	Pěstební opatření, doplnění vybavenosti			
ZK	5 690	1 672	V	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba			
ZB	5 204	5 204	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba			
ZB	3 259	2 191	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba			
P	20 973	20 973	P	S	2	ne	ne	ne	2	Pěstební opatření - věkové stádium 4, zvýšit koruny u ST, rozšíření vybavenosti			Park u rybníka Ohrada
ZD	2 612	2 612	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba			
ZD	5 431	5 431	P	S	1	ne	ano	ne	Standardní údržba	Standardní údržba, možná změna funkčního typu (U)	RO Dobronická - centrum		
ZD	3 159	3 159	P	N	3	ne	ne	ano	2	Dosadba, zlepšení prostorové struktury	RO Dobronická - centrum, RO Vídeňská		
U	1 454	1 454	P	S	3	ano	ne	ano	2	Dosadba, zlepšení prostorové struktury	RO Dobronická - centrum		
ZD	12 655	12 632	P	S	2	ano	ano	ano	2	péče o ST, v rámci plochy pěstební opatření, možná změna funkčního typu (U)	RO Vídeňská		Park u ulice K Ústavu
ZK	23 194	0	V	S	1	ne	ne	ne	mimo etapizaci nema-jetek	Standardní údržba			Louka Libuš
ZD	1 323	1 316	P	N	2	ano	ne	ne	2	Pěstební opatření, ve skupinách stromů		RO Dobronická - centrum	
ZC	2 580	0	P	S	1	ano	ne	ne	mimo etapizaci nema-jetek	Standardní údržba	RO Obchvat Kunratic	RO Dobronická - centrum	
ZD	10 464	7 002	P	N	3	ne	ne	ano	2	prostor pro dosadbu stromořadí	RO Dobronická - centrum		
U	738	738	P	S	3	ano	ne	ne	3	včetně ZD, hodnoceno jako celek	RO K Šeberáku		
ZD	1 004	0	P	N	3	ne	ne	ano	2	Dosadba dřevin	RO Obchvat Kunratic		
T	3 788	3 788	P	N	3	ano	ne	ne	3	Nutná pěstební opatření a péče		RO Obchvat Kunratic	
ZD	4 444	1 986	P	N	3	ne	ne	ano	2	Úprava prostorové i druhové struktury, výsadba	RO Obchvat Kunratic		
ZD	1 108	0	P	S	1	ne	ne	ne	mimo etapizaci nema-jetek	Standardní údržba			
T	3 605	3 596	P	N	2	ano	ne	ne	3	PO, probírka		RO Dobronická - centrum	

Funkční typ	Výměra (m2)	Výměra v majetku města (m2)	Režim návštěv	Celková stabilita plochy	Návrh cílového stavu plochy zeleně - systém zeleně	Návrh opatření pro spojitost systému zeleně (ano-ne)	Návrh cílového stavu plochy (ano-ne)	Opatření klimatická odolnost (ano-ne)	etapizace	Návrh opatření pro ZPZ	Příslušnost plochy zeleně do systému zeleně	Plocha zeleně v doteku se systémem zeleně	Příslušnost ZPZ do struktury ZI
ZC	3 813	3 813	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba	RO Dobronická - centrum		
ZD	303	303	P	S	2	ne	ne	ne	2	probírka jehličin	RO Dobronická - centrum		
ZK	5 472	5 472	V	S	2	ne	ne	ne	2	Pěstební opatření - věkové stádium 4		RO Centrální	
ZK	2 034	2 034	V	S	2	ne	ne	ne	2	Pěstební opatření - věkové stádium 4		RO Centrální	
ZK	19 941	19 941	V	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba		RO Centrální	
ZD	5 326	4 983	P	N	3	ne	ne	ano	2	Pěstební opatření,, doplnění, péče	RO Vídeňská		Les na Musile
ZD	646	646	P	N	3	ano	ne	ano	3	změna řešení, údržba			Les na Musile
ZD	3 187	515	P	N	3	ano	ne	ano	3	Úprava prostorové i druhové struktury, výsadba		RO Vídeňská	Les na Musile
U	4 443	4 443	P	S	2	ne	ne	ne	2	péče o ST v rámci plochy		RO Centrální	Zámecký park Kunratice
P	39 572	39 558	O	S	2	ne	ne	ano	1	Pěstební opatření - věkové stádium 4, povrchy, doplnění vybavenost - celková regenerace plochy - viz samostatná opatření	RO Centrální, RU1 Centrum		Zámecký park Kunratice
P	14 482	0	V	N	5	ano	ano	ano	2	k celkové obnově			Zámecký park Kunratice
ZS	4 855	951	O	S	3	ne	ne	ne	3	jen keře, prostorové omezení		RO Centrální	Zámecký park Kunratice
ZD	5 613	5 575	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba			Zámecký park Kunratice
ZC	746	746	P	N	3	ne	ne	ano	2	Úprava prostorové i druhové struktury, výsadba	RO Dobronická - centrum, RU1 Centrum		
ZC	295	295	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba	RO K Šeberáku,RU1 Centrum		
ZC	6 326	6 326	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba	RU1 Centrum		
ZD	1 602	1 602	P	S	2	ne	ne	ne	2	Pěstební opatření,kaštan	RU1 Centrum		
ZC	3 578	3 578	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba	RO K Šeberáku, RU1 Centrum		
U	1 243	1 243	P	S	2	ano	ne	ano	2	péče o výsadbu, rozvoj v závislosti na novém řešení rozvoje centra	RU1 Centrum		
VD	151	151	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba	RO K Šeberáku		
ZK	828	0	P	S	2	ne	ne	ne	2	Pěstební opatření, provozní bezpečnost	RO K Šeberáku,RU1 Centrum		
ZV	5 620	4 865	P	S	2	ne	ne	ne	2	Pěstební opatření,	RO Kunratický potok		U Verneráku
H	5 526	5 526	O	S	2	ne	ne	ne	2	Pěstební opatření - věkové stádium 4			Hřbitov v Kunraticích
ZD	2 948	2 948	P	S	2	ne	ne	ne	2	Pěstební opatření - věkové stádium 4	RU1 Centrum		
ZV	3 255	2 253	P	S	2	ne	ne	ne	2	Pěstební opatření,	RO Kunratický potok		Krčský/Michelský/Kunratický les
ZC	671	0	P	S	1	ne	ne	ne	mimo etapizaci nemajetek	Standardní údržba	RO K Šeberáku		
ZD	793	793	P	S	2	ne	ne	ne	2	Pěstební opatření,			Park u ulice Labská
ZS	15 416	15 416	O	N	3	ne	ne	ano	2	doplnit DVP alespoň kolem restaurace		RO K Šeberáku	

Funkční typ	Výměra (m2)	Výměra v majetku města (m2)	Režim návštěv	Celková stabilita plochy	Návrh cílového stavu plochy zeleně - systém zeleně	Návrh opatření pro spojitost systému zeleně (ano-ne)	Návrh cílového stavu plochy (ano-ne)	Opatření Klimatická odolnost (ano-ne)	etapizace	Návrh opatření pro ZPZ	Příslušnost plochy zeleně do systému zeleně	Plocha zeleně v doteku se systémem zeleně	Příslušnost ZPZ do struktury ZI
J	492	492	P	N	3	ne	ne	ano	1	Dosadba, zlepšení prostorové struktury	RU1 Centrum		Zámecký park Kunratice
R	35 618	35 614	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba	RO Jižní		Hrnčířská rybníční soustava
R	10 074	6 323	V	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba	RO Jižní	RU2 U Šeberáku	Hrnčířská rybníční soustava
ZC	4 156	4 122	O	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba	RU2 U Šeberáku		Hrnčířská rybníční soustava
ZD	1 468	1 374	O	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba	RU2 U Šeberáku		Hrnčířská rybníční soustava
ZD	816	816	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba			
ZS	1 399	1 399	P	S	2	ne	ne	ne	2	Pěstební opatření ve skupinách stromů	RU2 U Šeberáku		Park u ulice K Šeberáku
U	5 025	5 025	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba	RU2 U Šeberáku		Park u ulice K Šeberáku
ZD	2 003	2 003	P	S	2	ne	ne	ne	2	probírka skupiny na ostrůvku, Pěstební opatření u stromořadí	RO K Šeberáku, RU2 U Šeberáku		Hrnčířská rybníční soustava
ZV	12 210	8 634	P	S	2	ne	ne	ne	3	Pěstební opatření porostu vodoteče	RO Kunratický potok, RO Olšanský rybník, RO Jižní		Hrnčířská rybníční soustava
J	974	974	P	S	3	ne	ne	ano	2	doplnit prostorovou strukturu a vymezení	RO Kunratický potok		
U	687	682	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba, sledovat stav modřínů			
ZD	1 119	1 119	P	S	3	ne	ne	ne	3	povrchy			
ZD	965	965	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba			
ZB	65 499	60 238	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba			Park na Lhotách
ZK	4 129	4 129	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba			
U	4 387	4 387	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba			Park na Lhotách
ZC	1 345	41	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba			
ZZ	14 468	0	V	S	2	ne	ne	ne	2	Pěstební opatření - péče o výsadby			Park na Lhotách
ZD	9 784	9 408	P	S	2	ne	ne	ne	2	probírka jehličnaté clony			
ZD	5 052	0	P	S	2	ne	ne	ne	2	probírka jehličnaté clony			
ZK	90 373	39 105	P	S	3	ne	ne	ne	3	Pěstební opatření, možné doplnění vybavenosti			Park koleje Jižní Město
ZS	11 935	0	V	N	3	ne	ne	ano	3	jen jehličnaté clony, změna druhové struktury			
J	5 695	0	P	S	1	ne	ano	ne	mimo etapizaci nemajetek	Standardní údržba, změna funkčního typu na R			Park koleje Jižní Město

Funkční typ	Výměra (m2)	Výměra v majetku města (m2)	Režim návštěv	Celková stabilita plochy	Návrh cílového stavu plochy zeleně - systém zeleně	Návrh opatření pro spojitost systému zeleně (ano-ne)	Návrh cílového stavu plochy (ano-ne)	Opatření klimatická odolnost (ano-ne)	etapizace	Návrh opatření pro ZPZ	Příslušnost plochy zeleně do systému zeleně	Plocha zeleně v doteku se systémem zeleně	Příslušnost ZPZ do struktury ZI
ZC	5 640	551	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba			
J	39 169	3 399	P	S	2	ne	ano	ne	Standardní údržba	dle ÚP, možnost změny funkčního tyu na R			
R	1 863	0	V	N	2	ne	ne	ne	2	psí cvičiště			
ZD	1 850	1 124	P	N	2	ne	ne	ne	2	pobírka, vyčištěná, údržba			
ZB	26 320	15 784	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba, pomístné prrobírky			
ZB	49 509	14 618	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba			Park Zelené údolí
T	7 175	3 284	P	N	2	ne	ne	ne	2	Pěstební opatření, probírka a výchova			Park Zelené údolí
ZB	23 589	4 996	P	S	1	ne	ne	ne	Standardní údržba	Standardní údržba			
ZD	1 409	5	P	S	3	ne	ne	ano	3	jen keře, dosadba stromů			
ZD	968	839	P	N	3	ne	ne	ano	2	Dosadba, zlepšení prostorové struktury			
ZZ	8 820	0	P	S	1	ne	ne	ne	mimo etapizaci nemajetek	Standardní údržba			
ZD	2 358	0	P	N	2	ne	ne	ne	2	probírka jehličin			Krčský/Michelský/Kunratický les
R	28 325	28 325	P	S	2	ne	ne	ne	Standardní údržba	v rozvoji	RO Jižní		Les na Musile
ZD	22 761	22 635	P	N	3	ne	ne	ne	2	porostní doprovod, pěstební opatření, pročištění, rozdílná kvalita	RO Vídeňská		Les na Musile
ZC	837	21	P	S	3	ne	ne	ano	3	Dosadba dřevin			
U	2 284	2 284	P	N	2	ne	ano	ne	2	využít jako doprovod hřiště			

NÁVRH OPATŘENÍ NA ÚROVNI STROMOŘADÍ

č. ST nové	Funkční typ zeleně	délka (m)	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Počet stran	Počet řad	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita stromořadí	Režim péče intenzitní třída údržba	Naléhavot zracování pěstebního cíle uličních stromořadí	Význam stromořadí pro sopotjistost systému zeleně	Příslušnost stromořadí do systému zeleně (SZ)	Průnik stromořadí s liniiovými prvky Zelené infrastruktury
1	ST	559	1	1	3	2	1	1	1	S	2	1	3		
2	ST	141	1	1	3	2	2	1	1	S	2	1	3		
3	ST	194	1	1	3	3	1	1	2	S	1	2	1	RO Dobronická - centrum	ano
4	ST	187	1	2	3	2	1	1	2	S	1	1	1	RO Vídeňská	
5	ST	100	1	2	3	2	1	1	2	S	1	1	1	RO Vídeňská	
6	ST	74	1	3	3	3	2	1	2	N	1	2	1	RO Vídeňská	
7	ST	111	1	1	3	2	1	1	2	S	2	1	4		
8	ST	282	1	1	3	2	2	1	2	S	2	1	4		
9	ST	116	1	1	3	2	1	1	2	S	2	1	4		
10	ST	322	1	1	3	2	2	1	2	S	2	1	4		
11	ST	285	1	1	3	2	1	1	1	S	2	1	3		
12	ST	92	1	1	3	2	1	1	1	S	2	1	3		
13	ST	128	1	1	3	2	2	1	1	S	2	1	3		
14	ST	62	1	1	3	3	2	1	2	S	1	2	2	RO K Šeberáku	ano
15	ST	61	1	1	3	3	1	1	2	S	1	1	4		
16	ST	93	1	1	3	3	1	1	2	S	1	1	4		
17	ST	71	1	1	3	3	1	1	2	S	1	1	4		
18	ST	41	1	1	3	3	1	1	2	S	1	1	4		
19	ST	60	1	1	3	1	1	1	1	S	2	1	4		
20	ST	114	1	1	3	2	1	1	1	S	2	1	3		
21	ST	328	1	1	3	2	1	1	1	S	2	1	3		
22	ST	121	1	1	4	2	2	1	2	S	2	1	2		ano

č. ST nové	Funkční typ zeleně	délka (m)	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Počet stran	Počet řad	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita stromořadí	Režim péče intenzitní třída údržba	Naléhavot zracování pěstebního cíle uličních stromořadí	Význam stromořadí pro sopojitost systému zeleně	Příslušnost stromořadí do systému zeleně (SZ)	Průnik stromořadí s liniovými prvky Zelené infrastruktury
23	ST	125	1	2	3	3	2	1	3	S	2	2	2		ano
24	ST	151	1	1	3	2	2	1	1	S	2	1	2		ano
25	ST	49	1	1	4	2	1	1	2	S	2	1	4		
26	ST	83	1	1	4	3	1	1	3	S	2	2	4		
27	ST	37	1	1	4	2	1	1	1	S	2	1	4		
28	ST	36	1	1	4	2	1	1	1	S	2	1	4		
29	ST	89	1	1	3	2	1	1	1	S	2	1	4		
30	ST	38	1	1	4	3	1	1	1	S	2	1	4		
31	ST	51	1	1	3	2	2	1	1	S	2	1	4		
32	ST	89	1	1	4	2	1	1	1	S	2	1	4		
33	ST	108	1	1	3	1	1	1	1	S	2	1	4		
34	ST	66	1	1	3	1	1	1	1	S	2	1	4		
35	ST	79	1	1	3	1	1	1	1	S	2	1	4		
36	ST	58	1	1	3	1	1	1	1	S	2	1	4		
37	ST	59	1	1	3	1	1	1	1	S	2	1	4		
38	ST	163	1	2	3	3	1	1	1	S	2	2	4		
39	ST	196	1	1	3	2	1	1	1	S	2	1	4		
40	ST	86	1	1	3	3	1	1	2	S	3	1	4		
41	ST	51	1	1	3	3	1	1	3	N	2	3	4		
42	ST	27	1	1	4	2	1	1	1	S	2	1	4		

PLÁN PÉČE

Návrh opatření je zacílen na specifikaci opatření k dosažení jejich plné funkčnosti (především na základě provedených analýz a jejich interpretací) a udržitelnosti jednotlivých ZPZ a uličních stromořadí. Cílem navrhovaných opatření je

- dosažení plné funkčnosti a udržitelnosti ZPZ na úrovni vegetačních i technických prvků
- dosažení plné funkčnosti a udržitelnosti uličních stromořadí (doplnění, obnova, soubor péstebních opatření),
- zařazení ZPZ, případně stromořadí, do intenzitních tříd údržby.

Významnou roli v návrhu opatření má skutečnost, zda ZPZ je či není součástí systému sídelní zeleně.

Souvislost systémové péče o základní plochy zeleně a benefity těchto ploch

Pěstební stav zastoupených vegetačních prvků na ZPZ zásadním způsobem ovlivňuje funkčnost resp. plnění očekávaných benefitů těchto ploch. Optimální pěstební stav je podmíněn pravidelnou a systémovou udržovací péčí. Zajištění potřebných finančních zdrojů na péči o ZPZ je základním opatřením managementu ploch sídelní zeleně.

Metodický postup pro stanovení objektivních nákladů na roční péči o vegetační prvky-propočet

- (1) Metodický postup vychází z absence informací o zastoupení vegetačních prvků na vymezených základních plochách zeleně (ZPZ). Objednatel nemá taková data k dispozici. S ohledem na tuto skutečnost byl zvolen postup strukturovaný do těchto kroků:
- Ateliér FLORART disponuje jednotnou databází, která se týká terénního průzkumu více než 2 000 objektů zeleně, které byly analyzovány jednotnou metodikou v rámci zpracování technicko-provozních podkladů pro potřeby správy zeleně těchto měst (byla záměrně vybrána města různé velikosti):
 - Statutární město Olomouc, Městský obvod Ostrava-Jih, Pardubice, Planá nad Lužnicí a Milovice.
 - Shodnou metodikou pro vymezení funkčních typů zeleně bylo zpracováno území městské části
- (2) Na základě pasportizace zeleně veškerých objektů zeleně výše uvedených měst bylo zjištěno reálné zastoupení vegetačních prvků v těchto objektech. Následně byla pro každý typ vegetačního prvku sestavena jednotková technologie udržovací péče, a to pro tři různé intenzitní třídy udržovací péče (dále zkratka IT).
- Sestavené technologie byly naceněny za využití běžných oborových postupů (cenové soustavy, katalog popisů směrných cen stavebních prací atd.).
 - Pronásobením jednotkových cen udržovací péče skutečnou výměrou vegetačních prvků v konkrétních FT a IT byly zjištěny celkové náklady na roční udržovací péči pro jednotlivé FT. Přepočtením těchto údajů na m2 katastrální výměry FT byla sestavena tabulka v samostatné části kapitoly.
 - Katastrální výměra FT v sobě zahrnuje plochu veškerých vegetačních (zeleně) i technických prvků (např. cesty, komunikace, technické stavby, hřiště apod.) tvořících daný FT.
- (3) Jednotkové náklady na roční udržovací péči pro jednotlivé FT.

P.č.	Funkční typ	zkr	Náklad na roční péči (Kč/m2 katastrální výměry)		
			IT1	IT2	IT3
1	Parky	P	41,06	20,48	0,00
2	Parkově upravené plochy	U	28,93	17,78	9,46
3	Ochranná zeleň	T	0,00	13,00	5,88
4	Zeleň dopravních staveb	ZD	12,75	9,84	6,92
5	Zeleň obytných souborů	ZB	11,90	9,34	6,16
6	Zeleň školních a kulturních zařízení	ZK	13,32	6,64	9,18
7	Zeleň občanské vybavenosti	ZC	10,80	4,70	2,71
8	Rekreační zeleň	R	0,75	5,50	4,82
9	Hřbitovy	H	4,78	7,27	0,00
10	Zeleň sportovních areálů	ZS	14,42	2,80	1,42
11	Zeleň vodotečí	ZV	4,03	6,80	1,46
12	Zeleň zdravotnických zařízení	ZZ	25,18	0,95	2,67

Jednotkové náklady na roční udržovací péči pro jednotlivé FT byly použity pro propočet nákladů na ZPZ v městské části.

PROPOČET NÁKLADOVOSTI NA ROČNÍ PÉČI

Číslo plochy	Funkční typ	Celková výměra plochy (m2)	Výměra v majetku města (m2)	Celková stabilita plochy	intenzitní třída údržby	Jednotkové náklady (Kč/rok)			Roční náklady na péči (Kč) - vše				Roční náklady na péči (Kč) - majetek města			
						IT1	IT2	IT3	Náklady IT1 vse	Náklady IT2 vse	Náklady IT3 vse	Náklady vse	Náklady IT1 město	Náklady IT2 město	Náklady IT3 město	Náklady město
1	U	922	922	S	1	28,93			26 672	0	0	26 672	26 672	0	0	26 672
2	ZB	9116	2940	S	2		9,34		0	85 107	0	85 107	0	27 448	0	27 448
3	ZK	5281	0	S	2		6,64		0	35 065	0	35 065	0	0	0	0
4	ZB	5997	3892	N	2		9,34		0	55 988	0	55 988	0	36 336	0	36 336
5	ZK	5690	1672	S	2		6,64		0	37 780	0	37 780	0	11 102	0	11 102
6	ZB	5204	5204	S	2		9,34		0	48 585	0	48 585	0	48 585	0	48 585
7	ZB	3259	2191	S	2		9,34		0	30 426	0	30 426	0	20 455	0	20 455
8	P	20973	20973	S	1	41,06			861 245	0	0	861 245	861 245	0	0	861 245
9	ZD	2612	2612	S	2		9,84		0	25 713	0	25 713	0	25 713	0	25 713
10	ZD	5431	5431	S	2		9,84		0	53 463	0	53 463	0	53 463	0	53 463
11	ZD	3159	3159	N	2		9,84		0	31 097	0	31 097	0	31 097	0	31 097
12	U	1454	1454	S	2		17,78		0	25 858	0	25 858	0	25 858	0	25 858
13	ZD	12655	12632	S	2		9,84		0	124 576	0	124 576	0	124 350	0	124 350
14	ZK	23194	0	S	2		6,64		0	154 003	0	154 003	0	0	0	0
15	ZD	1323	1316	N	3			6,92	0	0	9 160	9 160	0	0	9 111	9 111
16	ZC	2580	0	S	2		4,70		0	12 126	0	12 126	0	0	0	0
17	ZD	10464	7002	N	2		9,84		0	103 008	0	103 008	0	68 928	0	68 928
18	U	738	738	S	2		17,78		0	13 124	0	13 124	0	13 124	0	13 124
19	ZD	1004	0	N	2		9,84		0	9 883	0	9 883	0	0	0	0
20	T	3788	3788	N	3			5,88	0	0	22 278	22 278	0	0	22 278	22 278
21	ZD	4444	1986	N	3			6,92	0	0	30 768	30 768	0	0	13 750	13 750
22	ZD	1108	0	S	2		9,84		0	10 907	0	10 907	0	0	0	0
23	T	3605	3596	N	2		13,00		0	46 849	0	46 849	0	46 732	0	46 732
24	ZC	3813	3813	S	2		4,70		0	17 922	0	17 922	0	17 922	0	17 922

Číslo plochy	Funkční typ	Celková výměra plochy (m2)	Výměra v majetku města (m2)	Celková stabilita plochy	intenzitní třída údržby	Jednotkové náklady (Kč/rok)			Roční náklady na péči (Kč) - vše				Roční náklady na péči (Kč) - majetek města			
						IT1	IT2	IT3	Náklady IT1 vse	Náklady IT2 vse	Náklady IT3 vse	Náklady vse	Náklady IT1 město	Náklady IT2 město	Náklady IT3 město	Náklady město
25	ZD	303	303	S	2		9,84		0	2 983	0	2 983	0	2 983	0	2 983
26	ZK	5472	5472	S	2		6,64		0	36 333	0	36 333	0	36 333	0	36 333
27	ZK	2034	2034	S	2		6,64		0	13 505	0	13 505	0	13 505	0	13 505
28	ZK	19941	19941	S	2		6,64		0	132 404	0	132 404	0	132 404	0	132 404
29	ZD	5326	4983	N	2		9,84		0	52 429	0	52 429	0	49 053	0	49 053
30	ZD	646	646	N	2		9,84		0	6 359	0	6 359	0	6 359	0	6 359
31	ZD	3187	515	N	2		9,84		0	31 373	0	31 373	0	5 070	0	5 070
32	U	4443	4443	S	1	28,93			128 528	0	0	128 528	128 528	0	0	128 528
33	P	39572	39558	S	1	41,06			1 625 003	0	0	1 625 003	1 624 428	0	0	1 624 428
34	P	14482	0	N	2		20,48		0	296 657	0	296 657	0	0	0	0
35	ZS	4855	951	S	2		2,80		0	13 607	0	13 607	0	2 665	0	2 665
36	ZD	5613	5575	S	2		9,84		0	55 254	0	55 254	0	54 880	0	54 880
37	ZC	746	746	N	2		4,70		0	3 506	0	3 506	0	3 506	0	3 506
38	ZC	295	295	S	2		4,70		0	1 387	0	1 387	0	1 387	0	1 387
39	ZC	6326	6326	S	2		4,70		0	29 733	0	29 733	0	29 733	0	29 733
40	ZD	1602	1602	S	2		9,84		0	15 770	0	15 770	0	15 770	0	15 770
41	ZC	3578	3578	S	2		4,70		0	16 817	0	16 817	0	16 817	0	16 817
42	U	1243	1243	S	2		17,78		0	22 105	0	22 105	0	22 105	0	22 105
43	VD	151	151	S	1				0	0	0	0	0	0	0	0
44	ZK	828	0	S	2		6,64		0	5 498	0	5 498	0	0	0	0
45	ZV	5620	4865	S	1	4,03			22 654	0	0	22 654	19 611	0	0	19 611
46	H	5526	5526	S	1	4,78			26 389	0	0	26 389	26 389	0	0	26 389
47	ZD	2948	2948	S	2		9,84		0	29 020	0	29 020	0	29 020	0	29 020
48	ZV	3255	2253	S	1	4,03			13 121	0	0	13 121	9 082	0	0	9 082
49	ZC	671	0	S	2		4,70		0	3 154	0	3 154	0	0	0	0
50	ZD	793	793	S	2		9,84		0	7 806	0	7 806	0	7 806	0	7 806
51	ZS	15416	15416	N	1	14,42			222 226	0	0	222 226	222 226	0	0	222 226
52	J	492	492	N	2				0	0	0	0	0	0	0	0
55	R	35618	35614	S	2		5,50		0	196 039	0	196 039	0	196 017	0	196 017

Číslo plochy	Funkční typ	Celková výměra plochy (m2)	Výměra v majetku města (m2)	Celková stabilita plochy	intenzitní třída údržby	Jednotkové náklady (Kč/rok)			Roční náklady na péči (Kč) - vše				Roční náklady na péči (Kč) - majetek města			
						IT1	IT2	IT3	Náklady IT1 vse	Náklady IT2 vse	Náklady IT3 vse	Náklady vse	Náklady IT1 město	Náklady IT2 město	Náklady IT3 město	Náklady město
56	R	10074	6323	S	2		5,50		0	55 447	0	55 447	0	34 801	0	34 801
57	ZC	4156	4122	S	2		4,70		0	19 534	0	19 534	0	19 374	0	19 374
58	ZD	1468	1374	S	2		9,84		0	14 451	0	14 451	0	13 526	0	13 526
59	ZD	816	816	S	2		9,84		0	8 033	0	8 033	0	8 033	0	8 033
60	ZS	1399	1399	S	2		2,80		0	3 921	0	3 921	0	3 921	0	3 921
61	U	5025	5025	S	2		17,78		0	89 364	0	89 364	0	89 364	0	89 364
62	ZD	2003	2003	S	2		9,84		0	19 718	0	19 718	0	19 718	0	19 718
63	ZV	12210	8634	S	2		6,80		0	83 032	0	83 032	0	58 714	0	58 714
64	J	974	974	S	2				0	0	0	0	0	0	0	0
65	U	687	682	S	2		17,78		0	12 218	0	12 218	0	12 129	0	12 129
66	ZD	1119	1119	S	2		9,84		0	11 015	0	11 015	0	11 015	0	11 015
67	ZD	965	965	S	2		9,84		0	9 499	0	9 499	0	9 499	0	9 499
68	ZB	65499	60238	S	2		9,34		0	611 500	0	611 500	0	562 383	0	562 383
69	ZK	4129	4129	S	2		6,64		0	27 416	0	27 416	0	27 416	0	27 416
70	U	4387	4387	S	1	28,93			126 908	0	0	126 908	126 908	0	0	126 908
71	ZC	1345	41	S	2		4,70		0	6 322	0	6 322	0	193	0	193
72	ZZ	14468	0	S	1	25,18			364 284	0	0	364 284	0	0	0	0
73	ZD	9784	9408	S	2		9,84		0	96 314	0	96 314	0	92 613	0	92 613
74	ZD	5052	0	S	2		9,84		0	49 732	0	49 732	0	0	0	0
75	ZK	90373	39105	S	2		6,64		0	600 056	0	600 056	0	259 648	0	259 648
76	ZS	11935	0	N	2		2,80		0	33 450	0	33 450	0	0	0	0
77	J	5695	0	S	2				0	0	0	0	0	0	0	0
78	ZC	5640	551	S	2		4,70		0	26 509	0	26 509	0	2 590	0	2 590
79	J	39169	3399	S	2				0	0	0	0	0	0	0	0
80	R	1863	0	N	2		5,50		0	10 254	0	10 254	0	0	0	0
81	ZD	1850	1124	N	2		9,84		0	18 211	0	18 211	0	11 065	0	11 065
82	ZB	26320	15784	S	2		9,34		0	245 724	0	245 724	0	147 360	0	147 360
83	ZB	49509	14618	S	2		9,34		0	462 217	0	462 217	0	136 474	0	136 474
84	T	7175	3284	N	2		13,00		0	93 242	0	93 242	0	42 677	0	42 677

Číslo plochy	Funkční typ	Celková výměra plochy (m2)	Výměra v majetku města (m2)	Celková stabilita plochy	intenzitní třída údržby	Jednotkové náklady (Kč/rok)			Roční náklady na péči (Kč) - vše				Roční náklady na péči (Kč) - majetek města			
						IT1	IT2	IT3	Náklady IT1 vse	Náklady IT2 vse	Náklady IT3 vse	Náklady vse	Náklady IT1 město	Náklady IT2 město	Náklady IT3 město	Náklady město
85	ZB	23589	4996	S	2		9,34		0	220 227	0	220 227	0	46 643	0	46 643
86	ZD	1409	5	S	2		9,84		0	13 870	0	13 870	0	49	0	49
87	ZD	968	839	N	2		9,84		0	9 529	0	9 529	0	8 259	0	8 259
88	ZZ	8820	0	S	2		0,95		0	8 354	0	8 354	0	0	0	0
89	ZD	2358	0	N	2		9,84		0	23 212	0	23 212	0	0	0	0
90	R	28325	28325	S	3			4,82	0	0	136 619	136 619	0	0	136 619	136 619
91	ZD	22761	22635	N	2		9,84		0	224 060	0	224 060	0	222 819	0	222 819
92	ZC	837	21	S	2		4,70		0	3 934	0	3 934	0	99	0	99
93	U	2284	2284	N	2		17,78		0	40 618	0	40 618	0	40 618	0	40 618
Celkem												8 660 056				6 284 370

Závěr

- Při stanovené diferencované péči (tři intenzitní třídy péče) jsou roční náklady v propočtu směrných cen:
- Všechny plochy zeleně bez ohledu na vlastnické vztahy: 8 660 056 Kč
 - Plochy v majetku města: 6 284 370 Kč

Návrh etapizace a intenzitních tříd údržby - soupiska

Číslo plochy	Funkční typ	Celková výměry plochy (m2)	Výměra v majetku města (m2)	Režim návštěv	Celková stabilita plochy	etapizace
1	U	922	922	P	S	Standardní údržba
2	ZB	9 116	2 940	P	S	Standardní údržba
3	ZK	5 281	0	V	S	mimo etapizaci nemajetek
4	ZB	5 997	3 892	O	N	2
5	ZK	5 690	1 672	V	S	Standardní údržba
6	ZB	5 204	5 204	P	S	Standardní údržba
7	ZB	3 259	2 191	P	S	Standardní údržba
8	P	20 973	20 973	P	S	2
9	ZD	2 612	2 612	P	S	Standardní údržba
10	ZD	5 431	5 431	P	S	Standardní údržba
11	ZD	3 159	3 159	P	N	2
12	U	1 454	1 454	P	S	2
13	ZD	12 655	12 632	P	S	2
14	ZK	23 194	0	V	S	mimo etapizaci nemajetek
15	ZD	1 323	1 316	P	N	2
16	ZC	2 580	0	P	S	mimo etapizaci nemajetek
17	ZD	10 464	7 002	P	N	2
18	U	738	738	P	S	3
19	ZD	1 004	0	P	N	2
20	T	3 788	3 788	P	N	3
21	ZD	4 444	1 986	P	N	2
22	ZD	1 108	0	P	S	mimo etapizaci nemajetek
23	T	3 605	3 596	P	N	3
24	ZC	3 813	3 813	P	S	Standardní údržba
25	ZD	303	303	P	S	2
26	ZK	5 472	5 472	V	S	2
27	ZK	2 034	2 034	V	S	2
28	ZK	19 941	19 941	V	S	Standardní údržba
29	ZD	5 326	4 983	P	N	2
30	ZD	646	646	P	N	3

ETAPIZACE REALIZACE A ÚPRAV ZÁKLADNÍCH PLOCH ZELENĚ A NÁVRH INTENZITNÍCH TŘÍD ÚDRŽBY

Číslo plochy	Funkční typ	Celková výměry plochy (m2)	Výměra v majetku města (m2)	Režim návštěv	Celková stabilita plochy	etapizace
31	ZD	3 187	515	P	N	3
32	U	4 443	4 443	P	S	2
33	P	39 572	39 558	O	S	1
34	P	14 482	0	V	N	2
35	ZS	4 855	951	O	S	3
36	ZD	5 613	5 575	P	S	Standardní údržba
37	ZC	746	746	P	N	2
38	ZC	295	295	P	S	Standardní údržba
39	ZC	6 326	6 326	P	S	Standardní údržba
40	ZD	1 602	1 602	P	S	2
41	ZC	3 578	3 578	P	S	Standardní údržba
42	U	1 243	1 243	P	S	2
43	VD	151	151	P	S	Standardní údržba
44	ZK	828	0	P	S	2
45	ZV	5 620	4 865	P	S	2
46	H	5 526	5 526	O	S	2
47	ZD	2 948	2 948	P	S	2
48	ZV	3 255	2 253	P	S	2
49	ZC	671	0	P	S	mimo etapizaci nemajetek
50	ZD	793	793	P	S	2
51	ZS	15 416	15 416	O	N	2
52	J	492	492	P	N	1
55	R	35 618	35 614	P	S	Standardní údržba
56	R	10 074	6 323	V	S	Standardní údržba
57	ZC	4 156	4 122	O	S	Standardní údržba
58	ZD	1 468	1 374	O	S	Standardní údržba
59	ZD	816	816	P	S	Standardní údržba
60	ZS	1 399	1 399	P	S	2
61	U	5 025	5 025	P	S	Standardní údržba
62	ZD	2 003	2 003	P	S	2

Číslo plochy	Funkční typ	Celková výměry plochy (m2)	Výměra v majetku města (m2)	Režim návštěv	Celková stabilita plochy	etapizace
63	ZV	12 210	8 634	P	S	3
64	J	974	974	P	S	2
65	U	687	682	P	S	Standardní údržba
66	ZD	1 119	1 119	P	S	3
67	ZD	965	965	P	S	Standardní údržba
68	ZB	65 499	60 238	P	S	Standardní údržba
69	ZK	4 129	4 129	P	S	Standardní údržba
70	U	4 387	4 387	P	S	Standardní údržba
71	ZC	1 345	41	P	S	Standardní údržba
72	ZZ	14 468	0	V	S	2
73	ZD	9 784	9 408	P	S	2
74	ZD	5 052	0	P	S	2
75	ZK	90 373	39 105	P	S	3
76	ZS	11 935	0	V	N	3
77	J	5 695	0	P	S	mimo etapizaci nemajetek
78	ZC	5 640	551	P	S	Standardní údržba
79	J	39 169	3 399	P	S	Standardní údržba
80	R	1 863	0	V	N	2
81	ZD	1 850	1 124	P	N	2
82	ZB	26 320	15 784	P	S	Standardní údržba
83	ZB	49 509	14 618	P	S	Standardní údržba
84	T	7 175	3 284	P	N	2
85	ZB	23 589	4 996	P	S	Standardní údržba
86	ZD	1 409	5	P	S	3
87	ZD	968	839	P	N	2
88	ZZ	8 820	0	P	S	mimo etapizaci nemajetek
89	ZD	2 358	0	P	N	2
90	R	28 325	28 325	P	S	Standardní údržba
91	ZD	22 761	22 635	P	N	2
92	ZC	837	21	P	S	3
93	U	2 284	2 284	P	N	2

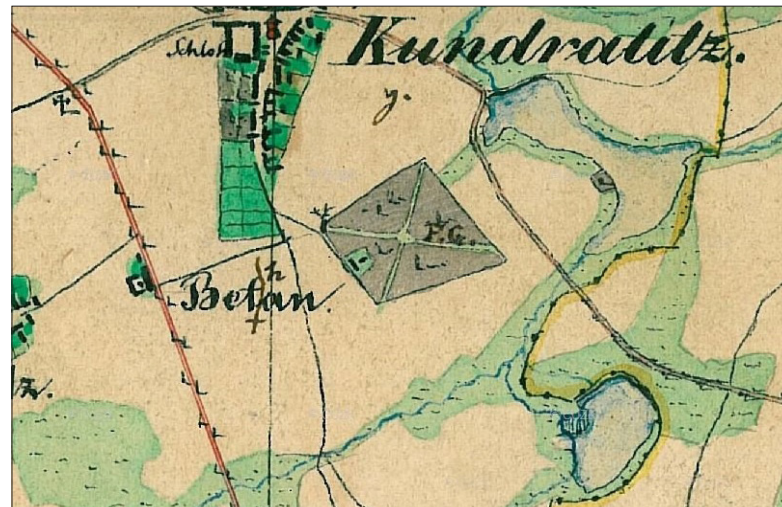
Etapizace realizace a úprav základních ploch vychází z návrhu systému zeleně a z jeho provázání na ze-
leň krajinnou. Etapizace stávajících hodnocených ploch zeleně vychází z průniku naléhavosti, společenské
potřeby a ze stávajícího stavu ploch. Limitou dosahu potřeby opatření jsou majetkové vztahy.

Kritéria rozdělení obsahuje následující klíč:

etapa	popis
1	plochy stabilní i nestabilní v rámci významného skladebného prvku systému zeleně s potenciálem a nutností rozvoje
2	plochy stabilní i nestabilní v rámci významného skladebného prvku systému zeleně s potřebou změny
3	plochy nestabilní mimo systém zeleně nebo plochy stabilní s potřebou významné změny některého z hodnocených atributů (např. věkové struktury plochy)
standardní údržba	plochy stabilní bez potřeby aktuální změny
mimo etapizaci	plochy, které nejsou v majetku MČ

Realizace opatření v širších návaznostech na krajinu MČ jsou však podmíněna ve většině případů sku-
tečnostmi, které přesahují možnosti ovlivnění samosprávy a jsou dlouhodobými záměry HL. m. Prahy.
Jde zejména o záměry VRT, realizace obchvatu MČ nebo rozvíjející se zástavby, kde je alespoň částečné
ovlivnění v rámci přípravy projektů možné. I zde jsou však limitou majetkové vztahy. Proto tato etapizace
není zatím nijak vyjádřena.

Etapizace je obsahem výkresu č. 5 Návrh etapizace opatření a návrh intenzitních tříd údržby a současně
je uvedena v dílčí soupisce.



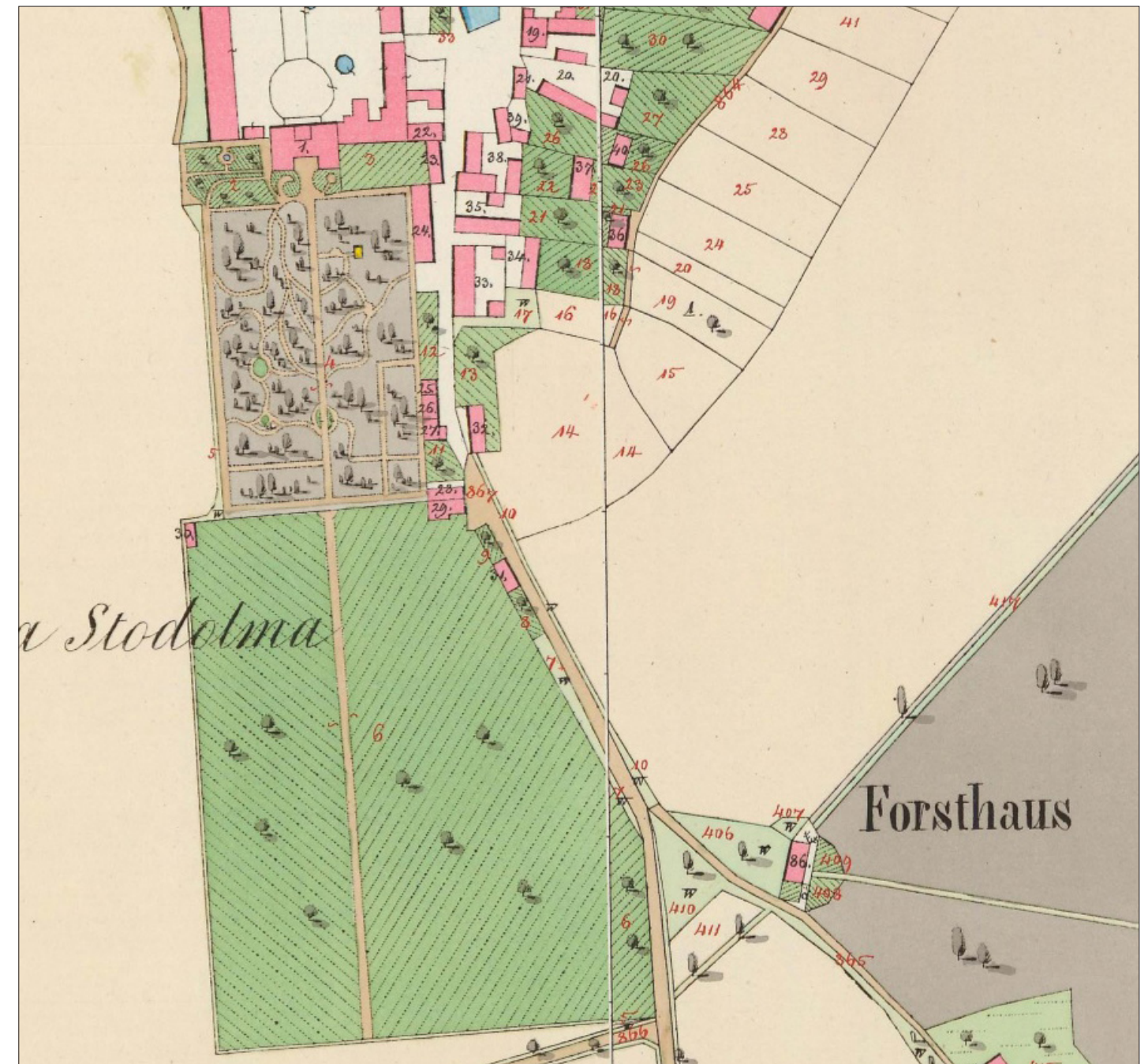
Na Mapě kultur v rozmezí mapování 1837-1844 je patrné pravidelné členění dnes přístupné městské části parku, která dříve sloužila s největší pravděpodobností jako zásobní zahrada či sad, čemuž odpovídá i grafický způsob vyjádření shodný se zahradami zástavby.



Pro dokladování původního hmotového členění krajinářské úpravy byl z veřejně dostupných leteckých snímků vybrán snímek z roku 1945, který v nejsrozumitelnější podobě dokladuje čitelné kompoziční principy porostů v parku.

NÁVRH OPATŘENÍ PRO ZÁMECKÝ PARK ZPZ 33P - VÝCHODISKA

Pro návrh opatření v základních plochách zeleně (městské) byla v průběhu projednání návrhu vybrána veřejně přístupná část zámeckého parku v Kunraticích. Park je chráněnou kulturní památkou (katalogové číslo 1000152871/0006) a je součástí areálu (katalogové číslo 1000152871-zámek). Rejstříkové číslo kulturní památky je ÚSKP 40790/1-1684-zámek. Území je rovněž zaneseno ve státním archeologickém seznamu jako území s archeologickými nálezy I. kategorie ID SAS 8494-zámek a intravilán. V anotaci katalogového listu je uvedeno, že zámecký park je původně barokní, úprava z 19. století zachovala starší obrysovou linii, hlavní podélnou osu a dělicí zeď parku s branou.



Otisk císařského katastru s přibližně stejné doby jako Mapa kultur (1841) dokladuje opět existenci hlavní osy a graficky shodné vyjádření se zahradami zástavby.

PARK - STAV



Hlavní louka



Hlavní osa s živými ploty - bariéry



Nejasné provozní vztahy



Pohled do privátní části



Stávající altán



Vstup z ulice Golčova - toalety



Vstup do hlavní osy z ulice K Betáni



Vstup od ulice Za Parkem



Vybavenost parku



Vybavenost parku



Vybavenost parku - pódium



Vybavenost parku - tenisový kurt

NÁVRH OPATŘENÍ PRO ZÁMECKÝ PARK ZPZ 33P

Schéma návrhu opatření shrnuje možné principy řešení vycházející z principů podpory historické stopy a dostupných podkladů krajinářské úpravy. Návrh opatření obnovuje nebo připomíná původní kompoziční historickou stopu podélného a příčného členění. Grafické vyjádření popisuje jednotlivé funkce a aktivity následujícími oddíly:

A - sever

Společenský prostor navazující na vstup z ulice Golčova, kde je umístěna zároveň hygienická vybavenost objektu a v současném stavu je prostor zcela anonymní a nijak nevyužitý. Souběžně s ohradní zdí této části parku jsou vloženy dvě cesty a plocha mezi cestami i zdi může být řešena jako pobytová trvalková zahrada s důrazem na kvalitu sadovnického detailu.

B - pod stromořadím

Linie v podélném směru v parku je nejlépe čitelnou historickou stopou zanesenou v mapováních. V cílovém stavu by měla být podpořena kvalitně založeným stromořadím s vyšším nasazením korun (středně až velkokorunních). Stávající živé ploty omezující pohled do prostoru parku by měly ustoupit volné mlatové ploše, do které je navrženo umístění pohodlného mobiliáře. Osa stromořadí by měla dostat výrazně obytný - pobytový charakter.

C - střed - kruh

Kompoziční prvek vychází z dochovaného leteckého snímku a pod, do kruhu vysázenou skupinou stromů, lze umístit různé aktivity např. odpočívadlo, čítárnu apod.

D - střed - trojúhelník

Je vymezen v okolí dnešního altánu, který je možno (podle času realizace) ponechat k dožití a rozšiřuje plochu o možnost vložení např. hřiště pro petanque, drobnější herní prvky apod. Návrh opatření zatím striktně neřeší ponechání stávajícího pódia. Je nutno vyspecifikovat jeho využití při podrobnějším řešení parku.

E - jih

Prostor pokrývá okolí opět souběžně se zdí parku vložných cest, který umožňuje pobyt spojený s lehkými zahradními stavbami. Po obou stranách podélné osy jsou vymeza místa pro lehké zahradní altány, které mohou být jen ochranou před nepřízní počasí, ale také místem pro vložení naučných aktivit či další vybavenosti.

Stávající vstupy jihovýchodní z ulice Golčova a severozápadní Za Parkem je nutno upravit z dnešní nevýrazné, anonymní podoby.

Úpravy trasování cest sebou nesou rovněž nutnost zabývat se hierarchií provozu a jejich povrchy, které schéma řeší pouze rámcově jako zpevněné či měkké (travnatý štěrk). Posílené funkce obvodového pláště a podpořeny jsou volné podélné průhledy či průhlednost jednotlivých skupin. Samozřejmostí je vybavenost kvalitním mobiliářem.



LEGENDA:

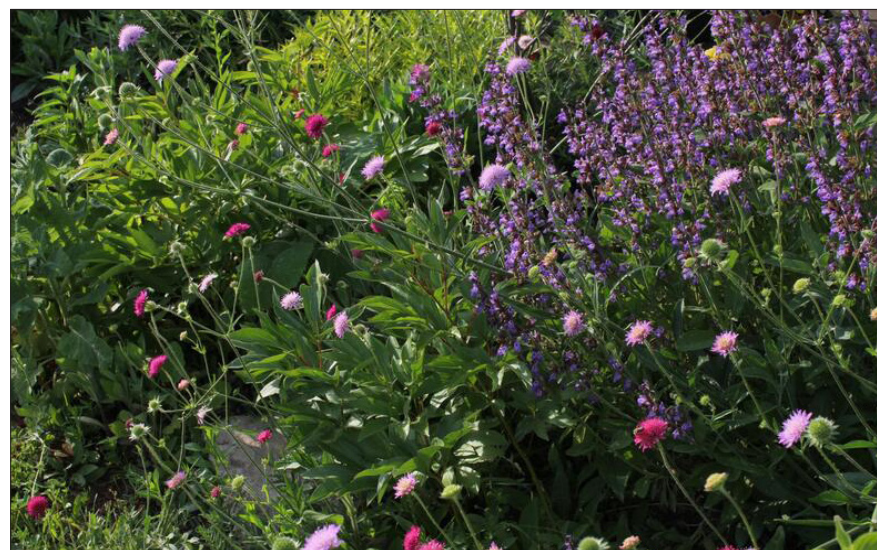
	hranice bažantnice a parku
	plocha parku
	tenisový kurt
	pobytové prostory
	plášťové porosty
	stromořadí
	rozvolněné skupiny a solitery
	průhled na zámek
	stavby v parku - altány
	cesty
	vstupy

Pobytové prostory

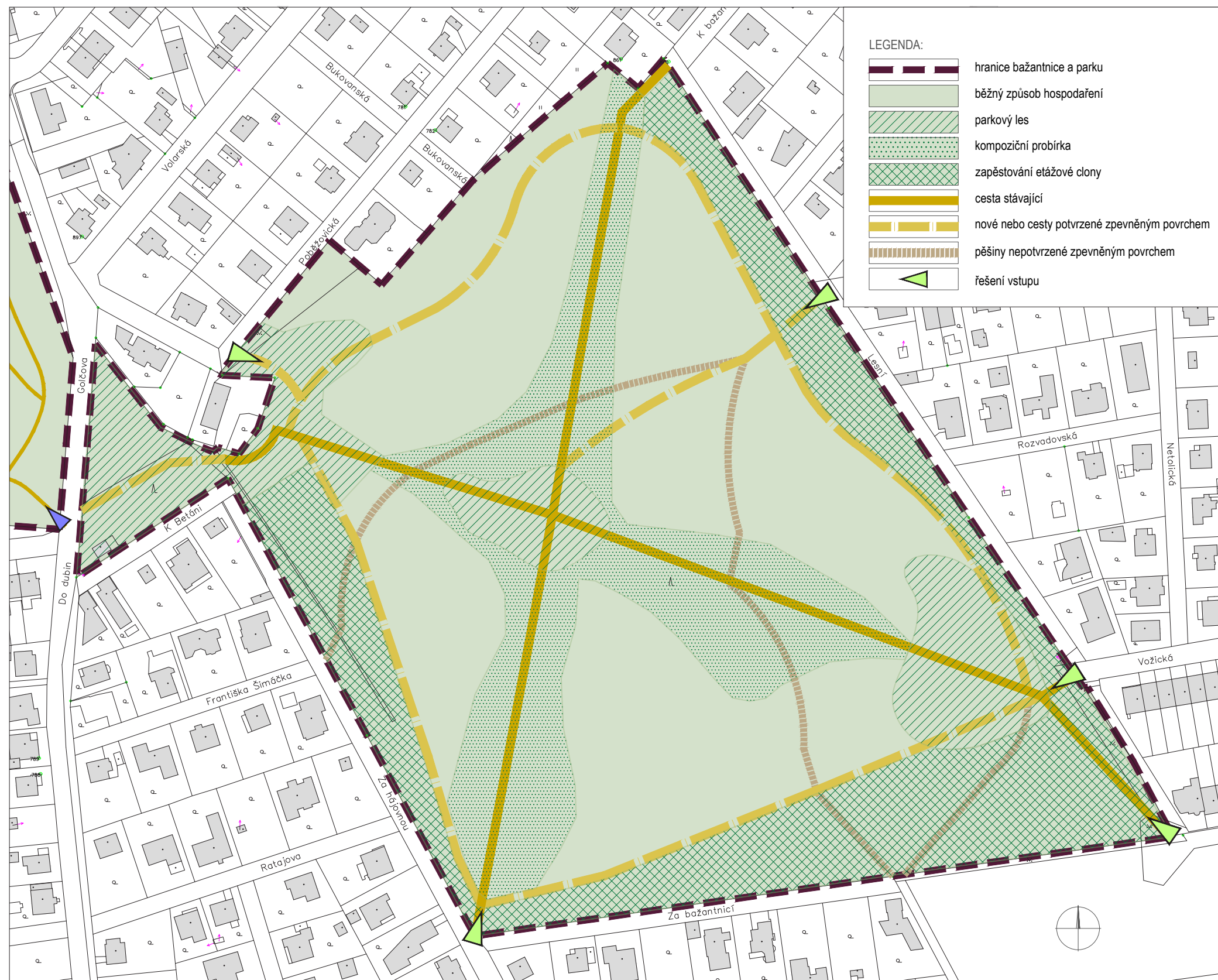
A	sever
B	pod stromořadím
C	střed - kruh
D	střed - trojúhelník
E	jih



NÁVRH OPATŘENÍ PRO ZÁMECKÝ PARK ZPZ 33P - INSPIRACE



NÁVRH OPATŘENÍ PRO PLOCHU KRAJINNÉ ZELENĚ (LES) - KZ 146B BAŽANTNICE



Specifikem lesa Bažantnice je průnik historické prostorové struktury specifického lesnického zařízení bažantnice do dnes kompletně zastavěné části sídla. Stávající diagonální členění vychází právě z této historické funkce, kdy jsou cesty střeleckými liniemi pro lov bažantů.

Stávající stav porostu však dnes neodpovídá požadavkům využití v dnes hustě zastavěném území. V ploše porostů jsou patrné nové provozně chybějící linie pěšin nově propojující návazné ulice. Zcela taktéž chybí možný okruh, který by výrazně zlepšil využití k procházkám.

V návrhu opatření, který vychází i z možnosti úpravy stávající porostní struktury, jsou vymezeny plochy, kde je možno dosáhnout většího rozvolnění až do charakteru parkového lesa. Podél stávajících cest je navržena kompoziční probírka, která v bezprostředním okolí cesty zlepšuje pocit bezpečnosti a zakládá také porostní strukturu s možností částečného předržení jako přechodu do porostů s běžným způsobem hospodaření.

Vnější lemy kolem ulic Lesní, Za Bažantnicí a Za Hájevou jsou ponechány jako zahuštěnější, výrazně etážovitější porosty.

Síť pěšin a okružní cesty může být řešena i „měkkými“ způsoby např. štěpkováním povrchu. Naopak stávající cesty by měly být upraveny a zpevněny, protože provozně slouží nejenom k průchodu, ale i k zajištění hospodaření a manipulace se dřevní hmotou. Kromě vstupů by měla být úprava a vybavenost spíše extenzivního charakteru a týká se to i prostorů parkového lesa.

Možnou výjimkou je trojúhelníkový porost mezi ulicemi Golčova a K Betáni, který tvoří přechod mezi zámeckým parkem a Bažantnicí. Stávající stav zahuštěného a téměř neprostupného porostu neodpovídá provozní potřebě propojení, pocitu bezpečnosti a zároveň je i v nevyhovujícím pěstebním stavu.

Principem řešení je výraznější pěstební zásah do porostu, který odstraní téměř havarijní dřeviny v nadrostu, prosvětlí průchod porostem a provede zásadní opatření ve všech jeho etážích.

Celkovým cílem je zvýšení pocitu provozní bezpečnosti, který je důsledkem především intenzivní pěstební činnosti podél cest a pěšin s menším důrazem na potřebu náročnější vybavenosti. Návrh nepředpokládá veřejné osvětlení a to především z důvodu, že primární funkcí je stále lesní porost.

Možné principy řešení dokladujeme na obrazovém doprovodu následujících inspirací.

NÁVRH OPATŘENÍ PRO PLOCHU KRAJINNÉ ZELENĚ (LES) - KZ 146B BAŽANTNICE - STAV



Bažantnice - porost s běžným hospodařením s nutností pěstebního zásahu



Bažantnice - provozní pěšina porostem mezi ulicemi



Bažantnice - stav zahuštěného porostu podél diagonální cesty



Bažantnice - stávající vybavenost



Trojúhelníkový porost mezi Parkem a Bažantnicí - pohled z Bažantnice



Trojúhelníkový porost mezi Parkem a Bažantnicí - stav porostu se sousedy

INSPIRACE



